



AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2021– RELATÓRIO COMPLEMENTAR DO CURSO DE ADMINISTRAÇÃO

Naviraí-MS

2022

O presente relatório tem por objetivo sintetizar os resultados referente autoavaliação institucional realizada nos períodos de 2021.1 e 2021.2, ou seja, primeiro e segundo semestres de 2021, especificamente do curso de administração do campus de Naviraí (CPNV). Com base no relatório desenvolvido pela CSA do CPNV, contido no site do campus, referente ano de 2021, algumas importantes informações podem ser extraídas. A proposta deste relatório é, a partir destas informações, indicar aspectos positivos do curso, bem como indicar os fatores que carecem de melhoria, assim subsidiando a coordenação, colegiado de curso e núcleo docente estruturante no planejamento das ações.

A ação da CSA do CPNV se destaca pelo processo de sensibilização desenvolvido junto à comunidade acadêmica. Na composição da CSA existe um professor de cada curso do Campus, o que permite uma penetração maior em todos os cursos. Ressalta-se que esse relatório foi desenvolvido pelo professor representante do curso de administração na CSA do campus. Antes da pandemia do COVID-19 esse processo era desenvolvido de sala em sala, por meio de visitação aos alunos e explanação da importância da participação no processo de autoavaliação institucional. Com a pandemia e a adoção do Ensino Remoto de Emergência (ERE) houve a necessidade de ampliar o uso das redes sociais para estimular, sobretudo os estudantes, à participarem efetivamente, utilizando de ferramentas como Instagram, e-mail, grupos de whatsapp, dentre outras formas. Ano passado, 2020, foi realizada uma *live* para apresentar os resultados da autoavaliação institucional junto à comunidade acadêmica.

Seguem algumas artes desenvolvidas para sensibilização dos alunos, conforme figura 1:
Figura 1 Artes desenvolvidas pela CSA do CPNV – processo de sensibilização



Fonte: CSA/CPNV

No ano de 2021 o processo de autoavaliação institucional foi dividido em duas etapas. Na primeira etapa, denominada 2021-1, foi voltada para estudantes e docentes e se referiu ao primeiro semestre de 2021. A segunda etapa, denominada 2021-2, abrangeu o segundo semestre de 2021, sendo voltada a todos os segmentos acadêmicos: estudantes, docentes, coordenadores de cursos, diretores de unidades e técnicos administrativos. Os questionários foram disponibilizados na página do Sistema de Avaliação Institucional (SIAI).

A adesão dos respondentes, principalmente dos alunos, costuma ser historicamente outro destaque do CPNV, com destaque aos alunos do curso de Administração, que sempre costumam participar efetivamente, mesmo considerando as dificuldades impostas pelo distanciamento social. Em 2021 não foi diferente.

Tabela 1 – Adesão dos estudantes do curso de administração do CPNV

Segmentos	2021-1			2021-2		
	Total	Participantes	%	Total	Participantes	%
Estudantes de graduação do CPNV	538	313	58,2%	527	109	20,7%
Administração	157	110	70,06%	159	38	23,9%

Fonte: SIAI/AGETIC.

Na avaliação referente ao primeiro semestre de 2021 mais de 70% dos alunos matriculados no curso de administração responderam o questionário, o que é uma participação expressiva, sobretudo quando consideramos que a média de participação do CPNV foi de 58,2% e da UFMS de cerca de 35%. Considerando o segundo semestre (2021.2), ainda em período de ensino remoto de emergência, para se ter uma ideia da importância da participação dos alunos do curso de administração no processo de autoavaliação institucional, o percentual de 23,9% é bem maior do que a média de UFMS, que ficou em 16,3% de adesão e maior do que a média de participação dos alunos do campus, que atingiu 20,7% de participação.

Outro destaque da avaliação se refere aos auxílios recebidos pelos estudantes do curso.

Tabela 2 - Auxílios recebidos por estudantes da UAS (graduação).

Tipo de auxílio	Administração
Auxílio permanência	18
Auxílio emergencial	0
Auxílio moradia	2
Auxílio alimentação	5
Auxílio creche	0

Bolsa PIBIC/PIBITI	2
Bolsa de extensão	5
Bolsa de monitoria	0
Atendimento psicopedagógico	0
Atendimento psicológico	0
Total	32

Fonte: CAE/PROAES/PROPPUFMS – Coordenadoria de Assistência Estudantil e Coordenações de Curso.

Quanto aos questionários, aos respondentes foram apresentadas questões abertas e questões objetivas; questões abertas, de resposta não obrigatória, foram apresentadas para alguns quesitos, que foram avaliados numa escala de 1 a 5. Conforme orientação da CPA-UFMS, foram considerados como “fragilidades” quando a maior frequência de respostas se encontrarem nos escores 1 e 2 somados, considerados como “oportunidades de melhoria” quando a maior frequência estiver no escore 3 e considerados como “bem avaliados” quando a maior frequência estiver nos escores 4 e 5 somados.

Pela avaliação objetiva, de forma geral, os respondentes participantes do curso de administração apresentam alto grau de satisfação com os quesitos analisados, quando levamos em consideração que a maioria das respostas se concentram nos escores 4 e 5, o que significa que os itens são bem avaliados, como pode ser observado detalhadamente no relatório de autoavaliação institucional disponível na página da DIAVI e do [CPNV](#). Ou seja, a partir da análise quantitativa tanto o CPNV quanto o curso de administração são bem avaliados.

Considerando as informações agregadas do CPNV, de forma geral, as principais fragilidades observadas foram as seguintes¹.

Quadro 1 – Fragilidades apontadas pela autoavaliação institucional 2021

Quesito	Respondente	Média
Existe acompanhamento de egressos.	Coordenadores de curso	2,67
Sala de professores	Coordenadores de curso	2,75
Espaços esportivos	Coordenadores de curso	2,25
Espaços esportivos	Docentes	2,62
Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	Docentes	2,62
Espaços esportivos	Técnicos administrativos	2,00

Fonte: siai.ufms (2022).

Como destacada no relatório de autoavaliação institucional do [CPNV](#) referente 2021:

Observa-se que são poucas ocorrências – apenas 6 avaliações – de respostas objetivas que indicam **fragilidades**, número baixo quando consideramos o universo das respostas realizadas. Destas 6 avaliações negativas, que indicam fragilidade, nenhuma parte dos estudantes do CPNV, se concentrado entre técnicos administrativos, docentes e coordenadores de curso de graduação. Das 6 questões, metade (3) se referem ao item espaços esportivos, sendo avaliado por técnicos administrativos (média 2,0), docentes (média 2,62) e coordenadores de curso (média 2,25) como

pouco satisfatórios. Para os docentes, o item espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas) recebeu média 2,62. Já os coordenadores de curso de graduação completam a série de dados, avaliando os itens existe acompanhamento de egressos (média 2,67) e sala de professores (média 2,67) (RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – 2021, p. 69-70).

Outro destaque se referem as oportunidades de melhoria, ainda a partir da perspectiva do Campus, mas que envolvem os alunos do curso de administração do CPNV. Como orientação da CPA/DIAVI/UFMS, tais avaliações não indicam fragilidades, mas apontam para possibilidades de melhoria, tanto no campus, como no curso de administração. O quadro 2, obtido a partir do relatório de autoavaliação institucional de 2021 do CPNV, indica tais aspectos:

Quadro 2 - Oportunidades de melhorias apontadas pela autoavaliação institucional 2021

Quesito	Respondente	Média
Acervo físico e/ou virtual	Coordenadores	3,25
Acesso à internet no campus	Docentes	3,83
<i>Assimilação adequada dos conteúdos abordados (2021.1)</i>	<i>Estudantes – administração</i>	<i>3,94</i>
Auditórios	Docentes	3,67
Auditórios	Técnicos administrativos	3,78
Bicicletário	Coordenadores	3,00
Bicicletário	Docentes	3,93
Bicicletário	Técnicos administrativos	3,14
Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	Diretor, coordenadores	3,00
Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	Estudantes	3,94
Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	Técnicos administrativos	3,25
Espaços de convivência	Coordenadores	3,5
Espaços de convivência	Docentes	3,69
Espaços de convivência	Técnicos administrativos	3,78
Espaços esportivos	Estudantes	3,81
Estacionamento	Coordenadores	3,50
Estacionamento	Técnicos administrativos	3,89
Existe acompanhamento de egressos.	Técnicos	3,56
Existe acompanhamento de egressos ¹ .	Diretor	3,00
Existe apoio à publicação científica e/ou participação de eventos.	Diretor	3,00
Foram oferecidas oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País.	Diretor, coordenadores e docentes	3,00
<i>Fui atento e participativo nas aulas/atividades, presenciais e/ou remotas (2021.1)</i>	<i>Estudantes – administração</i>	<i>3,91</i>
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	Docentes	3,80
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	Técnicos administrativos	3,89
<i>Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados (2021.1).</i>	<i>Docentes – administração</i>	<i>3,54</i>
<i>Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados (2021.2).</i>	<i>Docentes – administração</i>	<i>3,73</i>

¹ A presente questão não foi disponibilizada aos docentes

<i>Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades (2021.1)</i>	<i>Docentes – administração</i>	3,92
<i>Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades (2021.2).</i>	<i>Docentes – administração</i>	3,50
<i>Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades (2021.1)</i>	<i>Docentes – administração</i>	3,69
<i>Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades (2021.2)</i>	<i>Docentes – administração</i>	3,45
<i>Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades (2021.1)</i>	<i>Docentes – administração</i>	3,35
<i>Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades (2021.2).</i>	<i>Docentes – administração</i>	3,95
Os meios de comunicação usados incentivaram minha participação na autoavaliação.	Coordenadores	3,75
Parada de ônibus e carona amiga	Coordenadores	3,33
Parada de ônibus e carona amiga	Docentes	3,67
Parada de ônibus e carona amiga	Técnicos administrativos	3,78
Sala de professores	Diretor	3,00
Sala de professores	Docentes	3,65
Sala de professores	Técnicos administrativos	3,56
Salas administrativas	Docentes	3,65
Salas administrativas	Técnicos administrativos	3,44
Telefonia	Coordenadores	3,75
<i>Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares (2021.1)</i>	<i>Estudantes – administração</i>	3,92
Transporte	Docentes	3,93
Transporte	Técnicos administrativos	3,67

Fonte: siai.ufms (2022).

Conforme análise contida no relatório da autoavaliação institucional referente 2021 (p. 71 e 72).

Analisando os dados, observa-se que [...] as maiores frequências estatísticas se concentram nos itens discriminados na sequência. Com 3 ocorrências: bicicletário; espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas), espaços de convivência; [...]; parada de ônibus e carona amiga; e sala de professores. Com 2 ocorrências: auditórios; estacionamento; existe acompanhamento de egressos; laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas; salas administrativas; e transporte. Com 1 ocorrência: acervo físico e/ou virtual; acesso à internet no campus; [...]; espaços esportivos; apoio à publicação científica e/ou participação de eventos; oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica; [...] os meios de comunicação usados incentivaram minha participação na autoavaliação; e telefonia.

Observa-se que algumas análises são referentes ao Campus, avaliadas de forma agregada - ou ainda que não permitem a especificação do respondente, para garantir por exemplo o anonimato do mesmo - e outras referentes ao curso de administração, podem-se destacar alguns elementos do relatório de autoavaliação institucional.

De forma geral, os aspectos obtidos como oportunidade no curso de administração se concentram nas questões que envolvem o Ensino remoto de emergência, se concentrando em assuntos que abordam temas como: assimilação de conteúdo, dedicação, participação,



assiduidade e iniciativa. Observa-se que os mesmos aspectos, em boa parte, foram considerados tanto pelos estudantes como pelos docentes, o que revela uma necessidade de ação corretiva, mesmo que ainda não seja um problema.

Grosso modo, como ação específica adotada, a coordenação do curso por meio do plano de ação, em comunhão com o colegiado e o NDE, adotou medidas para mitigar os impactos do ensino remoto de emergência. Foram realizadas reuniões e as estratégias, ações e condutas dos professores foi ajustada, no sentido de organizar a rotina das atividades, minimizando a carga de trabalhos e excesso de conteúdo de atividades no ambiente virtual, sobretudo por meio das aulas síncronas e assíncronas, bem como com a adoção de uma agenda única, publicada junto aos alunos para que se organizassem quanto a ocorrência das mesmas.

Quanto as questões discursivas, os estudantes e demais respondentes poderiam avaliar e fazer considerações à respeito de aspectos que julgassem importantes mencionar e/ou que não estivessem contemplados na avaliação objetivas. Como explanado no relatório de autoavaliação institucional (p. 40) “No primeiro semestre (2021.1) a questão 18 assim foi realizada “Caso queira comentar algum aspecto não avaliado sobre o oferecimento da disciplina, deixe seu comentário, crítica ou elogio nesse espaço”. Os estudantes do CPNV participaram ativamente, somando ao final 415 respostas. Deste total, 155 respostas se referiram ao curso de administração. Das 155 avaliações, cerca de 80% foram positivas, elogiando a atuação dos docentes, sobretudo na adaptação so ensino remoto de emergência, uso das TICs, inovação e didática. Contudo, as observações pontuais – uma pequena parte - apontam certas fragilidades se referem a problemas relacionados com o cronograma, planejamento e execução de aulas (conforme planejado), atrasos no lançamento de notas e presenças, respostas de *e-mail*, exigência demasiada de conteúdo, leitura e cobranças. Contudo, ressalta-se que esses problemas são isolados, não refletindo a atuação global dos docentes do curso com um todo.

Já no segundo semestre (2021.2) a questão questão aberta era a seguinte “Deixe aqui suas sugestões para melhorar a nossa UFMS”. A questão não foi individualizada por curso, mas pelo campus (CPNV). No total foram 39 comentários, sendo 2 realizados por coordenadores de curso e 37 realizado pelos estudantes. As observações dos coordenadores de curso se concentraram em avaliar o instrumento de coleta da avaliação institucional e o processo como um todo. Os alunos, por sua vez, fazem abordagens atendendo-se aos seguintes aspectos, como pode ser observado no relatório de autoavaliação institucional:

- i) não haver exigência referente TCC; ii) cobrança referente a sobrecarga de trabalho;
- iii) pouca atenção aos *campis* do interior, demonstrado pela ausência de infraestrutura (restaurante universitário, moradias, transporte, salas maiores, quadras de esporte, novos cursos, asfaltar estacionamento, ampliação do anfiteatro, recursos tecnológicos,



escassez de recursos para auxílios, crítica a exclusão do ENEM no processo de ingresso); iv) bolsas de intercâmbio; e v) atenção aos egressos (RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL, 2021, p. 41).

Por fim, observa-se que existe um alinhamento entre direção do CPNV e curso de administração no sentido de atender as demais, quando existe a possibilidade. As questões de cunho pedagógico são encaminhadas diretamente aos docentes dos cursos, via reunião com o coordenador de curso, a fim de apresentar a avaliação e discutir com o mesmo. Ressalta-se que tanto docentes quanto coordenação possuem – ou devem possuir - acesso ao sistema siai.ufms. Sugere-se que os mesmos verifiquem seu desempenho (docentes) bem como à coordenação, sugere-se que acompanhe o resultado coletivo - do curso - e individual de cada docente, a fim de alinhar ações por meio do plano da coordenação.

Institucionalmente, observou-se o engajamento da UFMS no sentido de suprir as necessidades de capacitação pedagógica dos docentes, com vistas a melhoria no desempenho no ensino remoto de emergência. Neste sentido, via AGEAD (Agência de Educação a distância) foram realizadas capacitações e treinamentos visando a melhoria contínua nos processos, considerando as particularidades do contexto de pandemia. A comunicação entre diretoria e coordenadores de curso foi essencial para articular ações corretivas com vistas a melhorar a adaptação ao novo contexto. Foi assim que ocorreu no curso de administração.

Ou seja, a busca por melhorias e ajustes de ações ocorreu durante o processo, em meio a pandemia, em pleno funcionamento do ensino remoto de emergência. O empenho e o envolvimento de todos os docentes do curso, em atenção às diretrizes da coordenação e direção, propiciaram sucesso na travessia ocorrida durante a pandemia. Isso pode ser observado pelo baixo nível de desistência de alunos durante esse processo, quando sobretudo analisamos a retomada a aula presencial e constatamos que os alunos ainda confiam no projeto do curso de administração do CPNV.

Por fim, destaca-se que o relatório da autoavaliação institucional se encontra publicado nas páginas da DIAVI e do CPNV, e foi encaminhado à direção e coordenação do curso de administração, com finalidade de suprir a coordenação, em parceria com o colegiado e NDE, para adoção de medidas de melhoria contínua no curso. A CSA do CPNV, bem como o representante da CSA do curso de administração, se colocam à disposição para esclarecimentos que se fizerem necessários.

ⁱ Dados coletados do relatório de autoavaliação institucional – 2021 (CPNV) [1](#)



REFERÊNCIAS

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2021. Disponível em: www.siai.ufms.br.