



**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE  
FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL**

**CPNV**

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO  
SETORIAL  
2022**

**NAVIRAÍ, MS  
Março de 2023**

**DIRETOR DA UNIDADE SETORIAL**

Marco Antonio Costa da Silva

**COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO**

Instrução de Serviço (CPNV) nº 45, de 8 de junho de 2020.

Portaria (GAB/CPNV/UFMS) nº 8, de 7 de julho de 2021.

**Docentes:**

Fabio da Silva Rodrigues (Presidente)

Eleana Patta Flain

Marcia Aparecida Rodrigues Mateus

Silvino Areco

**Técnicos-administrativos:**

Iraci Careta

Joclar Prado Costa

**Estudante:**

Marcela Jeane Chaquime Espinosa

## SUMÁRIO

<b>1.</b>	<b>INTRODUÇÃO .....</b>	<b>8</b>
<b>2.</b>	<b>PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL .....</b>	<b>9</b>
<b>2.1</b>	<b>O processo de Autoavaliação na Unidade Setorial .....</b>	<b>11</b>
<b>2.2</b>	<b>Percepção da comunidade universitária em relação ao Processo de autoavaliação Institucional.....</b>	<b>11</b>
<b>3.</b>	<b>UNIDADE SETORIAL: CPNV (Campus de Naviraí) .....</b>	<b>12</b>
<b>3.1</b>	<b>Dados gerais.....</b>	<b>12</b>
<b>3.2</b>	<b>Planejamento do desenvolvimento da UAS .....</b>	<b>15</b>
<b>3.2.1</b>	<b>Percepção da comunidade universitária.....</b>	<b>15</b>
<b>3.2.1.1</b>	<b>Avaliação das Políticas de desenvolvimento institucional.....</b>	<b>15</b>
<b>3.2.1.2</b>	<b>Avaliação das Políticas de capacitação e qualificação de servidores .....</b>	<b>16</b>
<b>3.2.1.3</b>	<b>Avaliação do Desempenho do servidor .....</b>	<b>17</b>
<b>3.2.1.4</b>	<b>Avaliação das Políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica e Extensão .....</b>	<b>19</b>
<b>3.3.1.5</b>	<b>Avaliação das Políticas de Atendimento aos Estudantes e Egressos.....</b>	<b>21</b>
<b>3.3.1.6</b>	<b>Avaliação da Comunicação da UFMS com a comunidade.....</b>	<b>23</b>
<b>3.3.1.7</b>	<b>Infraestrutura .....</b>	<b>23</b>
<b>3.3.1.8</b>	<b>Avaliação da Imagem geral da UFMS e seu ambiente.....</b>	<b>24</b>
<b>3.3.1.9</b>	<b>Questão aberta geral.....</b>	<b>25</b>
<b>3.4</b>	<b>Gestão da Unidade e os processos de avaliação interna .....</b>	<b>25</b>
<b>3.4.1</b>	<b>Plano de ação da Unidade .....</b>	<b>26</b>
<b>4.</b>	<b>AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO .....</b>	<b>28</b>
<b>4.1</b>	<b>CURSO DE ADMINISTRAÇÃO .....</b>	<b>28</b>
<b>4.1.1</b>	<b>Percepção da comunidade Universitária .....</b>	<b>28</b>
<b>4.1.1.1</b>	<b>Avaliação da Coordenação .....</b>	<b>28</b>
<b>4.1.1.2</b>	<b>Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes .....</b>	<b>30</b>
<b>4.1.1.3</b>	<b>Desempenho estudantil .....</b>	<b>32</b>
<b>4.1.1.4</b>	<b>Infraestrutura Física.....</b>	<b>34</b>
<b>4.1.1.5</b>	<b>Questão aberta geral.....</b>	<b>34</b>
<b>4.1.1.1</b>	<b>Oportunidades de melhoria .....</b>	<b>35</b>
<b>4.1.2</b>	<b>Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa .....</b>	<b>35</b>
<b>4.1.2.1</b>	<b>Avaliação interna: Plano de ação do curso.....</b>	<b>35</b>
<b>4.1.2.2</b>	<b>Avaliações Externas .....</b>	<b>35</b>

4.1.2.3	Atuação do Colegiado e NDE.....	36
4.1.2.4	Corpo Docente.....	36
4.2	<b>CURSO DE ARQUITETURA E URBANISMO</b> .....	36
4.2.1	Percepção da comunidade Universitária .....	37
4.2.1.1	Avaliação da Coordenação .....	37
4.2.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes .....	38
4.2.1.3	Desempenho estudantil .....	41
4.2.1.4	Infraestrutura Física.....	43
4.2.1.5	Questão aberta .....	44
4.1.1.2	Oportunidades de melhoria .....	44
4.1.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa .....	45
4.1.2.1	Avaliação interna: Plano de ação do curso.....	45
4.1.2.2	Avaliações Externas .....	45
4.1.2.3	Atuação do Colegiado e NDE.....	46
4.1.2.4	Corpo Docente.....	46
4.3	<b>CURSO DE CIÊNCIAS SOCIAIS</b> .....	46
4.3.1	Percepção da comunidade Universitária .....	47
4.3.1.1	Avaliação da Coordenação .....	47
4.3.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes .....	48
4.3.1.3	Desempenho estudantil .....	50
4.3.1.4	Infraestrutura Física.....	52
4.3.1.5	Questão aberta geral.....	53
4.1.1.1	Oportunidades de melhoria .....	53
4.1.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa .....	53
4.1.2.1	Avaliação interna: Plano de ação do curso.....	53
4.1.2.2	Avaliações Externas .....	54
4.1.2.3	Atuação do Colegiado e NDE.....	54
4.1.2.4	Corpo Docente.....	54
4.4	<b>CURSO DE PEDAGOGIA</b> .....	55
4.4.1	Percepção da comunidade Universitária .....	55
4.4.1.1	Avaliação da Coordenação .....	55
4.4.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes .....	57
4.4.1.3	Desempenho estudantil .....	59

4.4.1.4	Infraestrutura Física .....	61
4.4.1.5	Questão aberta geral .....	62
4.4.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa .....	62
4.4.2.1	Avaliação interna: Plano de ação do curso.....	62
4.4.2.2	Avaliações Externas .....	63
4.4.2.3	Atuação do Colegiado e NDE.....	64
4.4.2.4	Corpo Docente.....	64
5	<b>BALANÇO CRÍTICO</b> .....	<b>64</b>
6	<b>CONSIDERAÇÕES FINAIS</b> .....	<b>65</b>
7	<b>REFERÊNCIAS</b> .....	<b>66</b>

## LISTA DE TABELAS

## LISTA DE TABELAS

Tabela 1 - Adesão dos diferentes segmentos da UAS na Autoavaliação Institucional em 2022.....	11
Tabela 2 - Avaliação do processo de autoavaliação pelos Estudantes.....	11
Tabela 3 - Avaliação do processo de autoavaliação pelos servidores.....	12
Tabela 4 - Cursos de graduação oferecidos pelo CPNV em 2022.....	14
Tabela 5 - Auxílios recebidos por estudantes do CPNV (graduação) em 2022.....	14
Tabela 6 - Principais ações planejadas para o desenvolvimento da UAS e seus cursos no biênio 2022-2023 e situação de seu andamento.....	15
Tabela 7 - Avaliação das políticas de desenvolvimento institucional pelos Estudantes.....	15
Tabela 8 - Avaliação das políticas de desenvolvimento institucional pelos servidores.....	16
Tabela 9 - Avaliação das políticas de capacitação e qualificação de servidores pelos professores, coordenadores de curso de graduação e diretor.....	16
Tabela 10 - Avaliação das políticas de capacitação e qualificação de servidores pelos técnicos-administrativos.....	17
Tabela 11 - Autoavaliação Professores, coordenadores de graduação e diretor.....	17
Tabela 12 - Autoavaliação técnico-administrativos.....	18
Tabela 13 - Avaliação das políticas de ensino pelos professores, coordenadores de curso de graduação e diretor.....	19
Tabela 14 - Avaliação das políticas de ensino pelos técnico-administrativos.....	20
Tabela 15 - Avaliação da política de acompanhamento de egressos pelo diretor e pelos coordenadores de curso de graduação.....	21
Tabela 16 - Avaliação da política de atendimento aos estudantes pelos professores.....	22
Tabela 17 - Avaliação da política de atendimento aos estudantes pelos técnico-administrativos.....	22
Tabela 18 - Avaliação da comunicação da UFMS com a comunidade pelos servidores da Unidade.....	23
Tabela 19 - Avaliação da infraestrutura física pela comunidade da Unidade.....	23
Tabela 20 - Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente pelos Estudantes.....	24
Tabela 21 - Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente pelos Servidores.....	25
Tabela 22 - Pontos negativos abordados na questão aberta (discursiva) CPNV.....	25
Tabela 22 – Oportunidades de melhoria abordados na questão aberta (discursiva) - CPNV.....	27
Tabela 24 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).....	28
Tabela 25 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.....	29
Tabela 26 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes.....	30
Tabela 27 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas.....	31
Tabela 28 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas.....	32
Tabela 29 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas.....	32
Tabela 30 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores.....	33
Tabela 31 - Avaliação da Infraestrutura do curso pelos estudantes.....	34
Tabela 37 - Pontos negativos abordados na questão aberta (discursiva) – Administração.....	34
Tabela 38 – Oportunidades de melhoria – Administração.....	35
Tabela 34 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).....	37
Tabela 35 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.....	38
Tabela 36 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes.....	38
Tabela 37 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas.....	40
Tabela 38 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas.....	41
Tabela 39 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas.....	41
Tabela 40 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores.....	42
Tabela 41 - Avaliação da Infraestrutura do curso.....	43

Tabela 42 - Pontos negativos abordados na questão aberta (discursiva) – Arquitetura e urbanismo.....	44
Tabela 43 – Oportunidades de melhoria – Arquitetura e urbanismo.....	44
Tabela 44 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação). ....	47
Tabela 45 - Avaliação da coordenação pelos estudantes. ....	47
Tabela 46 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes .....	48
Tabela 47 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas .....	49
Tabela 48 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas .....	50
Tabela 49 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas .....	51
Tabela 50 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores .....	51
Tabela 51 - Avaliação da Infraestrutura do curso.....	52
Tabela 52 - Pontos negativos abordados na questão aberta (discursiva) – Ciências sociais.....	52
Tabela 53 – Oportunidades de melhoria – Ciências sociais.....	53
Tabela 54 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação). ....	56
Tabela 55 - Avaliação da coordenação pelos estudantes. ....	56
Tabela 56 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes .....	57
Tabela 57 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas .....	58
Tabela 58 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas .....	59
Tabela 59 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas .....	60
Tabela 60 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores .....	60
Tabela 61 - Avaliação da Infraestrutura do curso.....	61
Tabela 62 - Pontos negativos abordados na questão aberta (discursiva) – Pedagogia.....	62
Tabela 63 – Oportunidades de melhoria – Pedagogia.....	62

## 1. INTRODUÇÃO

A Comissão Setorial de Avaliação (CSA) do Campus de Naviraí da UFMS (CPNV), por meio deste Relatório, apresenta o desenvolvimento do processo e os resultados da Autoavaliação Institucional, desenvolvido e orientado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), da Universidade Federal de Mato Grosso do Sul, conforme as determinações da Lei n.º 10.861/2004. São descritas as etapas de execução da autoavaliação institucional no âmbito da Unidade Acadêmicas Setoriais - UAS, que compreendem a sensibilização, acompanhamento do preenchimento da consulta à comunidade, tratamento e análise dos resultados, divulgação para os membros do CPNV, acompanhamento e registro de decorrências da autoavaliação e balanço crítico.

O processo de autoavaliação estimula a comunidade universitária e os gestores a uma reflexão contínua sobre a qualidade das ações institucionais e seus vínculos com as demandas sociais. E o objetivo deste relatório é informar estudantes, professores, técnicos administrativos, coordenadores de cursos e diretores do CPNV, bem como gestores da administração central da UFMS, a percepção da comunidade universitária da Unidade Setorial sobre o desenvolvimento e efetividade das políticas institucionais e da gestão administrativa, tanto no âmbito setorial como geral da universidade, apontando as potencialidades e fragilidades.

Os resultados da Autoavaliação Institucional, bem como os relatórios setoriais, subsidiam a CPA na elaboração do Relatório Anual de Autoavaliação Institucional (RAAI) da UFMS, disponibilizado à comunidade e enviado ao Ministério da Educação (MEC). Além disso, os dados gerados são utilizados nos processos de planejamento e de atuação, bem como na priorização de recursos, pelos diferentes níveis de gestão da universidade.

Este relatório apresenta informações básicas sobre a Unidade Setorial e seus cursos, bem como os resultados da avaliação realizada pela comunidade universitária considerando o ano de 2022 anterior à publicação do relatório. Os resultados são apresentados em itens que seguem eixos e dimensões de avaliação, conforme definidos no art. 3º da Lei nº 10.861/2004, que subsidiam o RAAI da UFMS, regido pela Nota Técnica nº 65/2014, do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP). Essa nota define o roteiro para relatório institucional, a partir de 5 eixos: Planejamento e Avaliação Institucional; Desenvolvimento Institucional; Políticas Acadêmicas; Políticas de Gestão e Infraestrutura Física.



## 2. PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

O processo de avaliação na Unidade é desenvolvido pela CSA do CPNV (Campus de Naviraí), sob coordenação geral da CPA, em consonância com a Proposta de Autoavaliação Institucional da UFMS. As CSA são instituídas por meio de Instrução de Serviço das UAS, têm o seu funcionamento regulamentado pela Resolução COUN N.º 57, de 13 de junho de 2017 da UFMS e são compostas visando assegurar a participação de todos os segmentos da comunidade universitária.

Os principais meios de sensibilização da comunidade universitária no processo avaliativo incluem: mensagens e divulgações em aplicativos de comunicação (*WhatsApp*), páginas de redes sociais (*Facebook, Instagram*), páginas da UAS e da UFMS, email institucional e também orientações e lembretes feitos em reuniões e aulas pelos docentes e por membros da CSA.

A Agência de Tecnologia da Informação e Comunicação (AGETIC) da UFMS, com orientações da Diretoria de Avaliação Institucional (DIAVI), compila os dados dos questionários aplicados à comunidade universitária em tabelas e gráficos e os disponibiliza no Sistema de Avaliação Institucional (SIAI) da UFMS. Os resultados gerados ficam à disposição com acesso diferenciado por perfil. Professores podem acessar seus resultados individuais, e os coordenadores têm uma visão da percepção acerca de seu curso, podendo verificar o desempenho docente. Os diretores de unidades e membros das CSA setoriais têm acesso aos dados de todos os cursos de suas unidades. A partir desses dados, cada CSA realiza a análise dos resultados da unidade e apresenta em seus respectivos relatórios, juntamente com considerações da Direção e das Coordenações de cursos da unidade.

Os relatórios dos resultados da autoavaliação institucional, elaborado pela CSA, são disponibilizados, com acesso público, no [site do Campus](#) e [DIAVI](#). Além disso, devem ser realizadas pela CSA em reuniões com a direção, coordenações de graduação, docentes e estudantes para apresentações dos principais resultados. Depois disso as coordenações devem realizam reuniões de NDE para discutir os resultados e elaborarem uma devolutiva à CSA com seus planos de ações sobre os aspectos que podem ser melhorados e, também, sobre a concretização e efetividade das ações planejadas anteriormente baseadas na avaliação anterior. Uma devolutiva da Direção da UAS também é solicitada.

No ano de 2022, a primeira etapa da Avaliação Institucional, referente à 2022-1, ocorreu de 30/05 a 24/06 de 2022, voltada a todos os segmentos acadêmicos: estudantes, professores, coordenadores de cursos, diretores de unidades e técnicos administrativos. A segunda etapa ocorreu

de 24/10 a 11/11 de 2022, referente à 2022-2, voltada para estudantes e professores. Os questionários foram disponibilizados na página do Sistema de Avaliação Institucional (SAI).

Conforme orientação da CPA-UFMS, seguindo critérios semelhantes aos utilizados pelo MEC nas avaliações de cursos, sem contar as respostas em “”Não sei/Não se aplica”, aspectos de cada item (questões/afirmações) foram considerados como “fragilidades” quando a maior frequência de respostas se encontrarem nos escores 1 e 2 somados, considerados como “oportunidades de melhoria” quando a maior frequência estiver no escore 3 e considerados como “bem avaliados” quando a maior frequência estiver nos escores 4 e 5 somados. Aspectos considerados fragilidades ou oportunidades de melhoria estão relacionados no item “Plano de Ação”, juntamente com as propostas da Direção e das Coordenações de curso para cada aspecto.

Nas tabelas apresentadas neste relatório foi utilizada a escala avaliativa onde 5 Concordo totalmente a 1- discordo totalmente, além das opções NA – não se aplica, NQR – não quero responder e NRS – não sei responder. São apresentados ainda os resultados percentuais de acordo com as respostas da comunidade universitária.

No ano de 2022, ainda vivendo tempos de pandemia do Covid-19, porém retomando às atividades presenciais, a maior dificuldade vivenciada foi reajustar as estratégias de ação, agora mistas entre ações físicas, como passar nas salas e conversar com os estudantes sobre a importância do processo, e *online*, ainda mantendo as ações no ambiente virtual, tais como a comunicação via *Instagram*. Foram empregados os recursos de interação via redes sociais e grupos de alunos, e-mails bem como a colaboração de toda a comunidade acadêmica para que os problemas fossem mitigados. De forma geral, o CPNV teve boa participação, tanto na primeira quanto na segunda etapa.

Grosso modo, no que tange ao trabalho da CSA do CPNV, observa-se que na presente avaliação um problema recorrente em anos anteriores, o calendário de avaliação, teve seus impactos negativos mitigados. Datas e prazos para avaliação foram suficientes e adequados para a boa avaliação e produção dos relatórios. Contudo, um problema recorrente em anos anteriores tornou a ocorrer, a prorrogação dos prazos para avaliação, sobretudo com destaque ao fato ocorrido no período 2022.2. A dilação dos prazos de avaliação atrapalha o planejamento e execução das atividades das CSA, já que fazemos um planejamento das ações, com alocação de recursos e estratégias para determinado tempo e a prorrogação não é benéfica sob nenhum aspecto. A sobreposição dos períodos de elaboração do relatório com o período de férias da maioria dos membros da CSA é outro ponto que atrapalha a condução dos trabalhos.

## 2.1 O processo de Autoavaliação na Unidade Setorial

A adesão da comunidade universitária do CPNV em 2022 está apresentada a seguir.

Tabela 1 - Adesão dos diferentes segmentos da UAS na Autoavaliação Institucional em 2022.

Segmentos	2022-1			2022-2		
	Total	Participantes	%	Total	Participantes	%
Diretor	1	1	100	-	-	-
Coordenadores(as) de graduação	-	-	-	4	4	100,0
Docentes	27	21	77,78%	33	27	81,82%
Estudantes de graduação	551	187	33,93%	399	182	45,61%
Administração	179	61	22,62%	142	57	40,14%
Arquitetura e Urbanismo	118	60	50,85%	97	38	39,18%
Ciências Sociais	84	19	22,62%	49	21	42,86%
Pedagogia	170	47	27,65%	111	66	59,46%
Técnicos-administrativos	11	6	54,55%	-	-	-
<b>TOTAL DA UNIDADE</b>	<b>568</b>	<b>342</b>	<b>60,21%</b>	<b>574</b>	<b>147</b>	<b>25,61%</b>

Fonte: SIAI/AGETIC.

## 2.2 Percepção da comunidade universitária em relação ao Processo de autoavaliação Institucional

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do processo de avaliação.

Tabela 2 - Avaliação do processo de autoavaliação pelos Estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,67	78,07	13,90	3,21	1,07	2,14	1,60
Q2	4,51	63,64	10,70	3,74	2,67	3,74	15,51
Q3	4,66	74,33	15,51	5,88	1,07	0,53	2,67

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;  
NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

- Q1 - Os meios de comunicação usados incentivaram minha participação na autoavaliação.  
 Q2 - Foram divulgados os resultados e as melhorias referentes às autoavaliações anteriores no meu Campus e/ou Faculdade e/ou Instituto e/ou Escola.  
 Q3 - As questões foram facilmente compreendidas.

Observa-se que na perspectiva dos estudantes o processo de autoavaliação institucional é bem avaliado, com médias entre 4 e 5.

Tabela 3 - Avaliação do processo de autoavaliação pelos servidores.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,61	75,00	12,50	6,25	0,00	3,13	3,13
Q2	4,76	75,00	9,38	6,25	0,00	0,00	9,38
Q3	4,63	65,63	31,25	3,13	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;  
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;  
 Q1 - Os meios de comunicação usados incentivaram minha participação na autoavaliação.  
 Q2 - Foram divulgados os resultados e as melhorias referentes às autoavaliações anteriores no meu Campus e/ou Faculdade e/ou Instituto e/ou Escola.  
 Q3 - As questões foram facilmente compreendidas.  
 Escala: 5 Concordo totalmente a 1- discordo totalmente; NA - Não Se Aplica; NQR – Não Quero Responder; NSR - Não sei responder.

Na perspectiva dos servidores do CPNV o processo de autoavaliação institucional é bem avaliado, com médias entre 4 e 5.

### 3. UNIDADE SETORIAL: CPNV (Campus de Naviraí)

#### 3.1 Dados gerais

O Campus de Naviraí surgiu com o processo de expansão do Ensino Superior, meta do Reuni (Reestruturação e Expansão das Universidades Federais) estabelecida pela UFMS. Para tanto, houve a parceria entre a Universidade Federal de Mato Grosso do Sul e a Prefeitura de Naviraí, sendo a última responsável pela doação do terreno para construção das instalações do Campus.

Sendo o município de Naviraí a cidade polo da região do Conesul, a presença do Campus de Naviraí da UFMS propicia desenvolvimento intelectual, social, cultural e econômico à população das cidades circunvizinhas. Tal implantação considerou uma sondagem na região que detectou a necessidade de formação de professores para atuar na Educação Básica, sendo, portanto, implantado

o curso de Pedagogia, voltado para a atuação na Educação Infantil e anos iniciais do Ensino Fundamental, e Ciências Sociais, para atuar no Ensino Médio.

Em janeiro de 2009 foi nomeado um diretor pró-tempore, sendo o responsável pela condução do processo de implantação e implementação do CPNV. A prefeitura, mediante parceria, contribuiu para a operacionalização do início de trabalho acadêmico, concedendo salas de aula e disponibilizando recursos tecnológicos e didáticos, bem como todo o aparato e trabalho de secretaria, via secretária *ad hoc*, da Escola Municipal Marechal Rondon, unidade onde iniciaram as aulas em 5 de fevereiro de 2009.

Os primeiros professores para atuarem nos cursos de Pedagogia e Ciências Sociais foram contratados mediante processo de seleção, a partir da análise de currículos e realização de entrevistas pelo então diretor do Campus. Entre mestres e especialistas, o grupo inicial totalizava 7(sete) professores.

No mês de setembro de 2009 tomaram posse oito professores, habilitados via Concurso Público. No início de 2010, mais servidores integraram a equipe, via concurso público: um técnico em assuntos educacionais, um técnico em informática, uma bibliotecária, assistentes administrativos e docentes. No dia 30 de março de 2010, o Campus foi inaugurado em sede própria, situado na Rodovia MS 141, Km 2, saída para Ivinhema, oferecendo toda a infraestrutura para o desenvolvimento do trabalho, tanto acadêmico quanto administrativo.

No primeiro semestre de 2016, após estudos e pesquisas realizadas com a comunidade Naviraiense, foi aprovada a implantação do curso de Administração no CPNV, visando oferecer 40 vagas no período noturno. Neste mesmo ano, após a contratação de docentes da área de Administração, foi implantado o curso de pós-graduação lato sensu MBA em Gestão de Negócios, com 26 vagas e aproximadamente 90% de taxa de sucesso.

Em 2020, teve início a primeira turma do curso de Arquitetura e Urbanismo, com a oferta de 50 vagas em período integral. Atualmente o CPNV conta com os Cursos de Administração, Arquitetura e Urbanismo, Ciências Sociais e Pedagogia. O quadro de pessoal está estruturado com 42 servidores ativos, 29 docentes efetivos e 13 técnicos administrativos. Quanto aos alunos, são 492 acadêmicos ativos no campus (incluindo trancamentos e matriculados). Destes, 15 são alunos matriculados em CCND, 66 com matrícula automática e 19 em afastamento. Por sua vez, 392 é o total de acadêmicos regularmente matriculados no período (COAC, 2020). No link do [CPNV](#) encontram-se mais informações importantes sobre a unidade.

Em 2021, o CPNV ofereceu 4 cursos presenciais, sendo 4 cursos de graduação. Os cursos oferecidos na UAS estão relacionados na tabela seguinte.

Tabela 4 - Cursos de graduação oferecidos pelo CPNV em 2022.

Curso	Turno	Entradas anuais (Semestre)	Vagas	Página do curso
Administração	Noturno	1º	40	<a href="https://cpnv.ufms.br/cursos/administracao/">https://cpnv.ufms.br/cursos/administracao/</a>
Arquitetura e Urbanismo	Integral	1º	50	<a href="https://cpnv.ufms.br/arquitetura-e-urbanismo/">https://cpnv.ufms.br/arquitetura-e-urbanismo/</a>
Pedagogia	Noturno	1º	60	<a href="https://cpnv.ufms.br/cursos/pedagogia/">https://cpnv.ufms.br/cursos/pedagogia/</a>
Ciências Sociais*	Noturno	-	-	<a href="https://cpnv.ufms.br/cursos/ciencias-sociais/">https://cpnv.ufms.br/cursos/ciencias-sociais/</a>

\* O curso de ciências sociais do CPNV teve a suspensão de novos ingressos a partir de 2022.

Abaixo são apresentados os dados referentes aos auxílios recebidos por estudantes do CPNV.

Tabela 5 - Auxílios recebidos por estudantes do CPNV (graduação) em 2022.

Tipo de auxílio	Administração	Arquitetura e Urbanismo	Ciências Sociais	Pedagogia	Total
Auxílio permanência	25	22	15	28	90
Auxílio emergencial	0	1	0	0	1
Auxílio moradia	5	10	2	7	24
Auxílio alimentação	12	8	8	15	43
Auxílio creche	1	0	2	1	4
Bolsa PIBIC/PIBITI	2	1	0	4	7
Bolsa de extensão	5	1	2	0	8
Bolsa de monitoria	1	5	0	0	6
Atendimento psicopedagógico	0	4	2	6	12
Atendimento psicológico/encaminhamento	1	6	4	8	19
Total	52	58	35	69	214

Fonte: CAE/PROAES/PROPPUFMS – Coordenadoria de Assistência Estudantil e Coordenações de Curso.

## 3.2 Planejamento do desenvolvimento da UAS

A seguir são apresentadas ações planejadas (2022-2023), em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional 2020-2024 (PDI), o Plano de Desenvolvimento da Unidade 2020-2024 (PDU) e os Relatórios de Autoavaliação anteriores.

Tabela 6 - Principais ações planejadas para o desenvolvimento da UAS e seus cursos no biênio 2022-2023 e situação de seu andamento.

<b>Ação</b>	<b>Situação</b>	<b>Prazo</b>
Ação 1: Instalação da Cantina	Situação: em fase de implementação	Prazo de entrega - Final de março de 2023
Ação 2: Cobertura do corredor em bloco I e Bloco II	Situação: Licitada – aguardando instalação	Prazo de entrega – Primeiro semestre de 2023
Ação 3: Reforma e adequação de espaço para implementação do Laboratório de Materiais de Construção Civil (LMCC) do curso de Arquitetura e Urbanismo.	Situação: Projeto encaminhado para a Reitoria para análise e orientações.	Prazo de entrega – Primeiro semestre de 2023.

Fonte: direção do CPNV (2023).

### 3.2.1 Percepção da comunidade universitária

#### 3.2.1.1 Avaliação das Políticas de desenvolvimento institucional

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca das políticas de desenvolvimento institucional.

Tabela 7 - Avaliação das políticas de desenvolvimento institucional pelos Estudantes.

<b>Item</b>	<b>Média</b>	<b>5 (%)</b>	<b>4 (%)</b>	<b>3 (%)</b>	<b>2(%)</b>	<b>1 (%)</b>	<b>NA/NQR/NSR</b>
Q1	4,67	69,52	17,65	2,67	1,60	0,53	8,02
Q2	4,45	54,55	20,86	8,56	1,07	1,60	13,37
Q3	4,59	67,38	16,04	6,95	2,14	0,53	6,95

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Há articulação entre missão, visão e valores da UFMS e as políticas de ensino, pesquisa e extensão, além de empreendedorismo, inovação e sustentabilidade (metodologias, avaliação, ferramentas).

Q2 - Existem programas e ações vinculadas aos 17 Objetivos do Desenvolvimento Sustentável (ODS), como, por exemplo, campanhas de saúde e bem-estar, de redução no consumo de água e energia, e de sustentabilidade.

Q3 - Existem ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial.

Na percepção dos estudantes, as políticas de desenvolvimento institucional do CPNV são bem desenvolvidas, considerando as médias entre 4 e 5.

Tabela 8 - Avaliação das políticas de desenvolvimento institucional pelos servidores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,58	59,38	34,38	3,13	0,00	0,00	3,13
Q2	4,47	59,38	31,25	6,25	3,13	0,00	0,00
Q3	4,42	59,38	25,00	9,38	0,00	3,13	3,13
Q4	4,44	59,38	31,25	3,13	6,25	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Há articulação entre missão, visão e valores da UFMS e as políticas de ensino, pesquisa e extensão, além de empreendedorismo, inovação e sustentabilidade (metodologias, avaliação, ferramentas).

Q2 - Existem programas e ações vinculadas aos 17 Objetivos do Desenvolvimento Sustentável (ODS), como, por exemplo, campanhas de saúde e bem-estar, de redução no consumo de água e energia, e de sustentabilidade.

Q3 - Existem ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial.

Q4 - Existem ações para incentivo da produção artística, cultural e esportiva.

Segundo os servidores do CPNV as políticas de desenvolvimento institucional são bem desempenhadas, com médias entre 4 e 5.

### ***3.2.1.2 Avaliação das Políticas de capacitação e qualificação de servidores***

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca das políticas de capacitação e qualificação dos professores.

Tabela 9 - Avaliação das políticas de capacitação e qualificação de servidores pelos professores, coordenadores de curso de graduação e diretor.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NS
Q1	4,19	42,31	38,46	15,38	3,85	0,00	0,00
Q2	4,28	53,85	19,23	19,23	3,85	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;



Q1 - Existe incentivo para participação em cursos de capacitação e desenvolvimento pessoal e profissional, remunerada ou não.

Q2 - Existe incentivo para qualificação acadêmica em cursos de graduação e de pós-graduação (especialização, mestrado, doutorado e/ou pós-doutorado).

No item que se refere às políticas de capacitação e qualificação de servidores houve avaliação positiva entre os servidores – professores, coordenadores de curso e diretor – do CPNV, considerando que a média obtida fica entre 4 e 5. A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca das políticas de capacitação e qualificação de técnicos-administrativos.

Tabela 10 - Avaliação das políticas de capacitação e qualificação de servidores pelos técnicos-administrativos.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NS
Q1	4,33	66,67	16,67	0,00	16,67	0,00	0,00
Q2	4,33	66,67	16,67	0,00	16,67	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe incentivo para participação em cursos de capacitação e desenvolvimento pessoal e profissional, remunerada ou não.

Q2 - Existe incentivo para qualificação acadêmica em cursos de graduação e de pós-graduação (especialização, mestrado, doutorado e/ou pós-doutorado).

Analisando os dados coletados observa-se que os servidores técnico-administrativo do CPNV avaliam positivamente as políticas de capacitação e qualificação de servidores.

### 3.2.1.3 Avaliação do Desempenho do servidor

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da autoavaliação realizada pelos servidores do CPNV.

Tabela 5 - Autoavaliação Professores, coordenadores de graduação e diretor

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NS
Q1	4,76	80,95	14,29	4,76	0,00	0,00	0,00
Q2	4,76	76,19	23,81	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	4,67	66,67	33,33	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	4,86	85,71	14,29	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q6	4,95	95,24	4,76	0,00	0,00	0,00	0,00

Q7	4,76	80,95	14,29	4,76	0,00	0,00	0,00
----	------	-------	-------	------	------	------	------

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco atualização e participo de atividades (eventos, cursos e demais capacitações), relacionadas a minha área, na UFMS ou externamente.

Q2 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional, os canais oficiais de comunicação da UFMS para obter informações sobre a UFMS.

Q3 - Tenho conhecimento dos documentos da UFMS e do curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico do Curso.

Q4 - Contribuo para o desenvolvimento da UFMS.

Q5 - Tenho postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento com os colegas e estudantes nas aulas/atividades e no serviço, quando existir).

Q6 - Tenho atendido e orientado os estudantes, fortalecendo o desenvolvimento profissional e pessoal.

Q7 - Tenho conhecimento da atuação e da participação da Comunidade Universitária em órgãos colegiados na UFMS.

Com base nas respostas referente ao bloco de questões sobre autoavaliação, os dados indicam que professor, coordenadores de curso e diretor atingiram médias acima de 4, tendendo à 5 (nota máxima).

Tabela 6 - Autoavaliação técnico-administrativos

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NS
Q1	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	4,50	50,00	50,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco atualização e participo de atividades (eventos, cursos e demais capacitações), relacionadas a minha área, na UFMS ou externamente.

Q2 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional, os canais oficiais de comunicação da UFMS para obter informações sobre a UFMS.

Q3 - Tenho conhecimento dos documentos da UFMS e do curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico do Curso.

Q4 - Contribuo para o desenvolvimento da UFMS.

Q5 - Tenho postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento com os colegas e estudantes nas aulas/atividades e no serviço, quando existir).

No item que se refere a autoavaliação de servidores técnico-administrativos, as notas indicam médias entre 4 e 5, o que representa excelente avaliação.

### 3.2.1.4 Avaliação das Políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica e Extensão

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca das políticas de ensino.

Tabela 7 - Avaliação das políticas de ensino pelos professores, coordenadores de curso de graduação e diretor.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4.63	68.00	20.00	8.00	0.00	0.00	4.00
Q2	4,50	57,69	34,62	7,69	0,00	0,00	0,00
Q3	4.54	65.38	23.08	11.54	0.00	0.00	0.00
Q4	4.81	84.62	11.54	3.85	0.00	0.00	0.00
Q5	4.73	73.08	26.92	0.00	0.00	0.00	0.00
Q6	4.23	46.15	38.46	11.54	0.00	3.85	0.00
Q7	4,18	23,08	7,69	7,69	3,85	0,00	57,69
Q8	3,79	26,92	7,69	34,62	3,85	0,00	26,92
Q9	4.08	42.31	26.92	19.23	7.69	0.00	3.85
Q10	4.29	50.00	19.23	23.08	0.00	0.00	7.69

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - As disciplinas/atividades oferecidas pelos cursos foram adequadas aos objetivos de formação acadêmica-profissional.

Q2 - As disciplinas/atividades propiciam experiências inovadoras de aprendizagem, como trabalho em equipe e o desenvolvimento de competências reflexivas e críticas.

Q3 - As disciplinas contribuíram para o desenvolvimento da capacidade de pensar criticamente e na proposição de soluções para problemas.

Q4 - Existe acesso à Biblioteca física e/ou virtual, Laboratórios, Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) e demais ferramentas de TICs para o desenvolvimento das aulas/atividades.

Q5 - Os programas e editais das Ações e Projetos de Ensino, de Pesquisa e de Extensão (voluntária e/ou remunerada) contribuíram com a formação dos estudantes.

Q6 - Houve melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/ atividades.

Q7 - Houve articulação de ações da pós-graduação com a graduação (grupos de estudo/pesquisa, iniciação científica, atuação docente), quando houver pós-graduação.

Q8 - Foram oferecidas oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País.

Q9 - Existe apoio à publicação científica e/ou participação de eventos.

Q10 - Existe oportunidade para participação em atividades culturais e esportivas.

Na perspectiva de professores, coordenadores de curso de graduação e diretor, todos os itens analisados no bloco de questões que aborda sobre políticas de ensino foram bem avaliados, com médias acima de 4, com exceção do item que questiona se “foram oferecidas oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País”, que recebeu média de 3,79, o que é considerando como oportunidade de melhoria. Observa-se que esse mesmo item recebeu média 3 na avaliação anterior, havendo um avanço considerável. No ano de 2022, registra-se que três estudantes do curso de Arquitetura e Urbanismo foram selecionadas para a mobilidade acadêmica. Mas, somente duas foram.

Tabela 8 - Avaliação das políticas de ensino pelos técnico-administrativos.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,83	83,33	16,67	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	5,00	83,33	0,00	0,00	0,00	0,00	16,67
Q3	4,60	50,00	33,33	0,00	0,00	0,00	16,67
Q4	4,67	33,33	16,67	0,00	0,00	0,00	50,00
Q5	4,50	33,33	33,33	0,00	0,00	0,00	33,33
Q6	4,50	66,67	16,67	16,67	0,00	0,00	0,00
Q7	4,67	83,33	0,00	16,67	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe acesso à Biblioteca física e/ou virtual, Laboratórios, Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) e demais ferramentas de TICs para o desenvolvimento das aulas/atividades.

Q2 - Os programas e editais das Ações e Projetos de Ensino, de Pesquisa e de Extensão (voluntária e/ou remunerada) contribuíram com a formação dos estudantes.

Q3 - Houve melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/ atividades.

Q4 - Houve articulação de ações da pós-graduação com a graduação (grupos de estudo/pesquisa, iniciação científica, atuação docente), quando houver pós-graduação.

Q5 - Foram oferecidas oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País.

Q6 - Existe apoio à publicação científica e/ou participação de eventos.

Q7 - Existe oportunidade para participação em atividades culturais e esportivas.

Na percepção dos técnicos-administrativos as políticas de ensino são bem desenvolvidas, recebendo avaliações entre 4 e 5.

### 3.3.1.5 Avaliação das Políticas de Atendimento aos Estudantes e Egressos

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da política de atendimento aos estudantes.

Tabela 9 - Avaliação da política de acompanhamento de egressos pelo diretor e pelos coordenadores de curso de graduação

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,40	40,00	60,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	4,50	40,00	40,00	0,00	0,00	0,00	20,00
Q3	4,25	40,00	20,00	20,00	0,00	0,00	20,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe oportunidade de participação em programas de assistência estudantil como, por exemplo: auxílio-alimentação, auxílio-moradia, auxílio-permanência e auxílio-creche, empréstimo de equipamentos de tecnologia, chip de dados.

Q2 - Foram disponibilizadas ferramentas de acessibilidade aos estudantes, como por exemplo, adaptação de espaços físicos e de equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistivas.

Q3 - Existe acompanhamento de egressos.

No que se refere à política de acompanhamento de egressos pelo diretor e pelos coordenadores de curso de graduação o trabalho é bem desenvolvido no CPNV, obtendo médias acima de 4, o que é considerando bem avaliado.

Tabela 10 - Avaliação da política de atendimento aos estudantes pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,65	71,43	14,29	9,52	0,00	0,00	4,76
Q2	4,28	52,38	14,29	14,29	0,00	4,76	14,29

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe oportunidade de participação em programas de assistência estudantil como, por exemplo: auxílio-alimentação, auxílio-moradia, auxílio-permanência e auxílio-creche, empréstimo de equipamentos de tecnologia, chip de dados.

Q2 - Foram disponibilizadas ferramentas de acessibilidade aos estudantes, como por exemplo, adaptação de espaços físicos e de equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistivas.

Tabela 11 - Avaliação da política de atendimento aos estudantes pelos técnico-administrativos.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,83	83,33	16,67	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	4,50	50,00	50,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	3,75	16,67	16,67	33,33	0,00	0,00	33,33

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe oportunidade de participação em programas de assistência estudantil como, por exemplo: auxílio-alimentação, auxílio-moradia, auxílio-permanência e auxílio-creche, empréstimo de equipamentos de tecnologia, chip de dados.

Q2 - Foram disponibilizadas ferramentas de acessibilidade aos estudantes, como por exemplo, adaptação de espaços físicos e de equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistivas.

Q3 - Existe acompanhamento de egressos.

Na perspectiva dos técnico-administrativos a política de atendimento aos estudantes pelos técnico-administrativos é bem executada, obtendo médias acima de 4, com exceção do item que aborda sobre o acompanhamento de egressos, que obteve média 3,75, o que é considerada uma oportunidade de melhoria.

### 3.3.1.6 Avaliação da Comunicação da UFMS com a comunidade

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da comunicação da UFMS com a comunidade.

Tabela 12 - Avaliação da comunicação da UFMS com a comunidade pelos servidores da Unidade

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,50	65,63	21,88	9,38	3,13	0,00	0,00
Q2	4,55	46,88	9,38	3,13	0,00	3,13	37,50

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Foram divulgados, pelos diversos canais de comunicação, ações, serviços e demais iniciativas realizadas pela UFMS.

Q2 - A Ouvidoria da UFMS contribui para a melhoria da qualidade institucional.

Na percepção dos servidores do CPNV a comunicação da UFMS com a comunidade é bem executada, sendo digna de nota entre 4 e 5, o que é considerada uma excelente avaliação.

### 3.3.1.7 Infraestrutura

Tabela 13 - Avaliação da infraestrutura física pela comunidade da Unidade.

Item	Médi	5	4	3	2(%)	1	NA/NOR/NS
Salas de aula	4,38	60,7	22,8	10,0	3,20	2,28	0,91
Salas de Professores	4,42	47,0	16,4	7,31	2,28	1,37	25,57
Salas administrativas	4,53	52,5	19,1	5,94	1,37	0,46	20,55
Auditórios	4,34	54,3	26,4	14,6	2,28	0,46	1,83
Instalações sanitárias	4,41	60,7	22,8	11,8	0,91	2,28	1,37
Laboratórios de Informática	4,69	75,3	16,8	5,94	0,46	0,00	1,37
Acesso à internet no campus	3,89	42,4	23,7	20,0	6,39	6,85	0,46
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)	4,70	74,4	19,6	3,65	0,91	0,00	1,37
Recursos de comunicação (e-mail)	4,77	79,0	18,2	2,28	0,00	0,00	0,46
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas	4,35	57,5	22,3	10,9	2,28	2,74	4,11
Espaços de convivência	4,01	48,8	21,4	15,9	5,48	6,85	1,37
Espaços esportivos	3,11	21,9	11,8	14,6	6,39	20,5	24,66

Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	3,02	25,5	7,76	14,6	11,4	22,8	17,81
Biblioteca	4,54	67,1	19,1	8,22	2,28	0,46	2,74
Acervo físico e/ou virtual	4,47	61,1	22,3	9,59	1,37	1,37	4,11
Segurança	4,80	83,5	10,9	2,28	0,91	0,46	1,83
Iluminação	4,67	73,9	18,2	4,57	0,91	0,46	1,83
Acessibilidade nas edificações	4,35	61,6	21,4	8,22	3,20	4,11	1,37
Limpeza	4,80	84,0	12,3	2,28	0,91	0,00	0,46
Parada de ônibus e carona amiga	4,29	55,7	20,5	12,3	3,65	2,74	5,02
Estacionamento	4,46	65,7	20,5	7,31	2,28	2,74	1,37
Bicicletário	4,03	37,9	12,3	6,39	4,57	6,85	31,96
Condição das vias internas	4,53	61,6	19,1	6,39	0,91	1,83	10,05
Transporte	4,25	51,6	20,5	14,6	2,74	2,74	7,76
Telefonia	4,27	49,7	14,6	8,68	1,37	5,48	20,09
SISCAD - Sistema de Controle Acadêmico e Docente	4,73	79,0	15,5	3,20	0,91	0,46	0,91
SIGPOS - Sistema de Gestão da Pós-Graduação	4,65	44,2	8,22	1,37	1,83	0,91	43,38
Atendimento da Secretaria Acadêmica na unidade	4,73	76,2	14,6	3,20	0,91	0,46	4,57

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

No que concerne à infraestrutura do campus, na perspectiva de toda a comunidade acadêmica do CPNV, a maioria dos itens recebeu avaliações entre 4 e 5, o que é considerado excelente. Contudo, dos 28 itens avaliados, 3 receberam notas abaixo de 4, sendo considerada uma oportunidade de melhoria em tais aspectos, quais sejam: espaços de alimentação (copas, RU, cantinas), com média 3,02; espaços esportivos, com média 3,11 e acesso à internet no campus, com média 3,89.

### ***3.3.1.8 Avaliação da Imagem geral da UFMS e seu ambiente***

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da imagem geral da UFMS e seu ambiente.

Tabela 20 - Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente pelos Estudantes

<b>Item</b>	<b>Média</b>	<b>5 (%)</b>	<b>4 (%)</b>	<b>3 (%)</b>	<b>2(%)</b>	<b>1 (%)</b>	<b>NA/NQR/NS</b>
Q1	4,75	82,35	12,83	2,67	1,60	0,53	0,00
Q2	4,82	87,17	9,63	2,14	0,53	0,53	0,00



Q3	4,75	82,35	12,83	2,67	1,60	0,53	0,00
----	------	-------	-------	------	------	------	------

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Recomendo a UFMS como um bom lugar para se trabalhar.

Q2 - Recomendo a UFMS como um bom lugar para se estudar.

Q3 - Considero que a UFMS possui prestígio junto à sociedade e contribui para o desenvolvimento do Estado de Mato Grosso do Sul e do Brasil.

Os estudantes avaliam positivamente a imagem e ambiente da UFMS, já que as médias atingidas foram acima de 4.

Tabela 14 - Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente pelos Servidores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NS
Q1	4,50	68,75	21,88	3,13	3,13	3,13	0,00
Q2	4,78	84,38	9,38	6,25	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Recomendo a UFMS como um bom lugar para se trabalhar.

Q2 - Considero que a UFMS possui prestígio junto à sociedade e contribui para o desenvolvimento do Estado de Mato Grosso do Sul e do Brasil.

Na perspectiva dos servidores da UFMS a imagem geral da UFMS e seu ambiente são bem avaliados, com notas entre 4 e 5, o que é considerando excelente.

### 3.3.1.9 Questão aberta geral

Tabela 21 – Pontos negativos abordados na questão aberta (discursiva) - CPNV

Pontos Negativos	Ações
Acesso à internet	Aumento e melhoria dos equipamentos
Cobertura do corredor (acesso ao bloco 2)	Em fase de implantação
Cantina desativada	Em fase de abertura
Espaços para alimentação, esporte e lazer	Consolidação da Copa do Estudantes; realização de parcerias para práticas esportivas; realização de ações de esporte no CPNV e criação de espaço para descanso no Hall do prédio 2.

Fonte: direção do CPNV (2023).

De forma geral a avaliação discursiva é muito positiva em relação ao trabalho desenvolvido no CPNV. As demandas, na medida das possibilidades, costumam ser atendidas.

## 3.4 Gestão da Unidade e os processos de avaliação interna

### 3.4.1 Plano de ação da Unidade

A direção do CPNV utiliza os relatórios enviados pela CSA do campus no planejamento de suas ações. Ao final da elaboração do relatório da autoavaliação institucional o mesmo é enviado tanto à direção quanto aos coordenadores de curso. A partir da análise do mesmo, a direção encaminha ações pontuais de melhoria no campus. Como a adesão do campus costuma ser sempre alta, os dados costumam refletir a realidade sobre o que pensam os respondentes.

Os resultados são amplamente divulgados de diversas formas e para todos os segmentos, servidores, estudantes e comunidades externa em todos os canais analógicos e digitais disponíveis. O CPNV realiza reunião com servidores, coordenadores de curso e com estudantes para divulgação, discussão dos resultados e ações de melhoria. A partir das demandas levantadas as discussões afunilam para busca de soluções nas esferas de ensino/pedagógicas, pesquisa e extensão, como melhoria das condições, luta por contratação de novos docentes e técnicos e melhoria da infraestrutura do CPNV com melhoria da manutenção do prédio, aquisição e modernização de equipamentos etc. Ressalta-se ainda a busca por parcerias com poder público local.

O Campus tem conseguido inúmeras melhorias e realizado ações fundamentais para realização de suas atividades e consecução de sua missão. Destaca-se a chegada de 4 novos servidores docentes, 3 para o curso de Arquitetura e Urbanismo e para Administração, o Reconhecimento do Curso de Administração pelo MEC com nota 5, a excelente avaliação dos cursos do CPNV pelo Guia da Faculdade do Estadão com Administração e Ciências Sociais com nota 5 e Pedagogia com nota 4. Destaca-se ainda o asfaltamento do estacionamento que permitiu ampliar sensivelmente a qualidade de vida de estudantes, servidores e comunidade que frequentam o CPNV. Outra conquista importante foi instalação e configuração do Laboratório de Informática 2 (50 novos Computadores de última geração) com a aquisição e instalação de novos softwares, como AutoCAD, Revit®, Photoshop, entre outros.

Importante destacar as conquistas observadas no que se refere a infraestrutura – reflexo de avaliações anteriores – que incluem a manutenção e reforma do Bloco II, manutenção de aparelhos de ar condicionado, acessibilidade no campus, asfaltamento do estacionamento e desenvolvimento da qualidade de conexão de internet e recursos de *hardware* proporcionado pela implantação do novo laboratório de informática.

Quanto a capacitação de servidores, os programas de capacitação realizados pela AGEAD e demais setores competentes para qualificação contínua dos servidores do CPNV funcionou adequadamente.

Considerando o relatório da autoavaliação institucional do ano passado, referente 2021, os dados agrupados do CPNV enquanto unidade, sobretudo quando consideramos a avaliação realizada pelos estudantes, observamos que as principais queixas se referem a políticas de acompanhamento de egressos e a necessidade de espaços para alimentação e esporte. A direção se empenha em melhorar o uso do espaço no campus, na medida de suas possibilidades, bem como melhorar a relação e acompanhamento com egressos.

Considerando que o processo de melhoria deve ser contínuo, algumas das questões reaparecem na avaliação do ano de 2022, não como fragilidades – que seriam notas inferior a 3- considerando que a avaliação objetiva do CPNV foi muito positiva – a maioria dos quesitos foi avaliado entre 4 e 5 - mas sim como oportunidades de melhoria, já que as médias obtidas se concentram entre 3 e 4. Sendo assim, a partir da avaliação referente 2022, a direção do CPNV apresenta as ações realizadas e encaminhadas:

Tabela 22 – Oportunidades de melhoria abordados na questão aberta (discursiva) - CPNV

<b>Média</b>	<b>Questão</b>	<b>Plano de ação</b>
3,79	Foram oferecidas oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País.	Fortalecimento, com apoio das coordenações, de divulgação junto a professores e estudantes das políticas de internacionalização da UFMS. 3 Estudantes do curso de AU vão fazer intercâmbio na Universidade do Porto.
3,75	Existe acompanhamento de egressos	Sim, mas os processos precisam ser mais institucionalizados com maior divulgação.
3,89	Acesso à internet no campus	Com apoio da administração central, o CPNV realizou diversas melhorias na infraestrutura para melhoria da internet, a saber: Aumento de equipamentos de ponto; equipamentos de "wi-fi", maior alcance, maior capacidade e disponibilidade; modernização de equipamentos atuais; melhoria nos equipamentos de telefonia
3,11	Espaços esportivos	A Direção, com apoio do PET, das Atléticas, dos servidores técnicos, docentes e da Administração Central, com especial apoio da PROAES no fornecimento de material esportivo, realizou atividades esportivas no CPNV para estudantes e comunidade. Foram realizadas atividades de tênis de mesa, vôlei,

		queimada. Ressalta-se ainda o incentivo a prática de esportes fora do CPNV, como a caminhada, futebol de salão, esse último em parceria com Gerência de Esportes de Naviraí.
--	--	--

Fonte: direção do CPNV (2023).

Assim, acredita-se que a autoavaliação institucional se configura como elementos imprescindível na gestão do campus, dos cursos e consequente melhoria continua do CPNV.

#### 4. AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO

Neste item serão apresentados resultados e análises para os cursos do CPNV. Atualmente, o CPNV possui quatro cursos de graduação, quais sejam: administração, arquitetura e urbanismo, ciências sociais e pedagogia.

##### 4.1 CURSO DE ADMINISTRAÇÃO

###### Identificação do curso

O Curso de Administração tem como objetivo dar condições ao acadêmico de ser habilitado como profissional Bacharel em Administração, com formação teórico-empírica integral e sólida, com condições de atuar de forma crítica, empreendedora e inovadora nas organizações, valorizando o compromisso ético na sua relação com a sociedade, promovendo o desenvolvimento humano, social, cultural, político, econômico, tecnológico e ambiental, de forma especial na Região do Conesul, em consonância com a missão e os princípios da UFMS. Mais informações sobre o curso no link [curso de Administração \(CPNV\)](#)

###### 4.1.1 Percepção da comunidade Universitária

###### 4.1.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 15 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4	0	100	0	0	0	0
Q2	5	100	0	0	0	0	0

Q3	4	0	100	0	0	0	0
Q4	5	100	0	0	0	0	0
Q5	5	100	0	0	0	0	0
Q6	5	100	0	0	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e esteve disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Na autoavaliação do coordenador do curso todos os quesitos foram avaliados entre 4 e 5, o que é considerado excelente.

Tabela 16 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,81	73,77	13,11	1,64	0,00	0,00	11,48
Q2	4,83	81,97	11,48	0,00	1,64	0,00	4,92
Q3	4,92	90,16	8,20	0,00	0,00	0,00	1,64
Q4	4,84	81,97	11,48	1,64	0,00	0,00	4,92

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

Os estudantes avaliam positivamente a atuação da coordenação do curso.

#### 4.1.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 17 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,67	79,05	12,20	4,38	1,56	1,87	0,94
Q2	4,68	77,03	15,01	3,74	0,62	1,86	1,74
Q3	4,76	84,18	10,13	4,11	0,32	1,27	0,00
Q4	4,74	84,04	9,39	2,50	1,56	1,56	0,94
Q5	4,50	71,94	15,66	4,55	3,92	3,30	0,63
Q6	4,70	82,18	9,69	4,39	1,26	1,87	0,62
Q7	4,79	85,75	10,02	1,72	1,10	1,10	0,31
Q8	4,80	86,56	9,08	2,02	0,15	1,56	4,80
Q9	4,82	87,82	8,76	1,55	0,62	0,94	0,31

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

\*assertiva aplicada apenas no 1º semestre;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Os conteúdos abordados contribuíram para a aprendizagem.

Q4 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q5 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TIC).

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q9 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

No quesito que analisa a atuação dos docentes na perspectiva dos estudantes as médias atribuídas foram entre 4 e 5, perfazendo excelente média.

Tabela 18 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	5	100	0	0	0	0	0
Q2	4,5	50	50	0	0	0	0
Q3	5	100	0	0	0	0	0
Q4	5	100	0	0	0	0	0
Q5	4,5	50	50	0	0	0	0
Q6	5	100	0	0	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 -Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Na autoavaliação realizada pelos docentes o resultado obtido foi excelente, com médias entre 4 e 5.

#### 4.1.1.3 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 19 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,44	54,97	35,58	7,40	1,57	0,32	0,16
Q2	4,34	49,53	36,14	13,08	0,31	0,62	0,31
Q3	4,41	56,99	29,04	12,09	1,26	0,47	0,16
Q4	4,33	50,24	36,89	9,42	2,04	1,26	0,16
Q5	4,47	68,17	13,64	12,40	3,29	0,94	1,57
Q6	4,92	92,63	6,74	0,16	0,16	0,16	0,16

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 - Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares

Q3 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q4 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q5 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q6 - Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

Na autoavaliação desempenhada pelos estudantes os mesmos fizeram uma avaliação positiva de suas atuações, atribuindo notas entre 4 e 5.

Tabela 20 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,17	45,90	29,51	14,75	4,92	1,64	3,28



Q2	4,43	59,02	24,59	16,39	0,00	0,00	0,00
Q3	4,07	40,98	27,87	18,03	8,20	0,00	4,92
Q4	4,83	83,61	13,11	1,64	0,00	0,00	1,64
Q5	4,41	65,57	19,67	8,20	3,28	3,28	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TIC).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

No que se refere ao rol de questões acima, complementares ao desempenho do estudante, os mesmo fazem uma autoavaliação positiva de suas participações, com médias entre 4 e 5.

Tabela 30 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4	0	100	0	0	0	0
Q2	4	0	100	0	0	0	0
Q3	3,5	0	50	50	0	0	0
Q4	4,5	50	50	0	0	0	0
Q5	4	0	100	0	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

Na perspectiva dos professores, os estudantes apresentam bom desenvolvimento nas atividades desempenhadas, com exceção do item que aborda sobre a iniciativa dos mesmos em entrar em contato com o docente em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades, atingindo média 3,50.

#### 4.1.1.4 Infraestrutura Física

Na perspectiva da coordenação, o curso necessita de um espaço melhor para seu Laboratório. Apesar de existir um espaço, este está sendo compartilhado com outro curso, o que muitas vezes inviabiliza o seu uso por excesso de materiais.

Tabela 31 - Avaliação da Infraestrutura do curso pelos estudantes

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Laboratórios de Informática	4,80	83,61	11,48	1,64	1,64	0,00	1,64
Acesso à internet no campus	4,02	49,18	18,03	19,67	6,56	4,92	1,64
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)	4,75	80,33	14,75	4,92	0,00	0,00	0,00
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,68	73,77	16,39	4,92	1,64	0,00	3,28
Biblioteca	4,77	78,69	18,03	0,00	1,64	0,00	1,64
Acervo físico e/ou virtual	4,77	81,97	13,11	4,92	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

No que se refere a avaliação objetiva, na perspectiva dos estudantes, a infraestrutura não apresenta problemas.

#### 4.1.1.5 Questão aberta geral

Tabela 37 - Pontos negativos abordados na questão aberta (discursiva) – Administração

Pontos Negativos	Ações
------------------	-------

Problemas didáticos (Excesso de seminários, ausência de exemplo aplicados)	Alinhamento com o corpo docente via reunião e acompanhamento via coordenação.
Problemas operacionais (atraso no lançamento de faltas e notas, problemas com cronograma de atividades)	Alinhamento com o corpo docente via reunião e acompanhamento via coordenação.

Fonte: Coordenação do curso de Arquitetura e urbanismo (2023).

De forma geral a avaliação obtida nas questões discursivas é positiva, com breves apontamentos para melhoria do curso. Conforme tabela acima, a coordenação se aproveita da avaliação para subsidiar planos de ação.

#### **4.1.1.1 Oportunidades de melhoria**

Com base nos dados da avaliação presente, como não ocorreram fragilidades, resta encaminhar plano de ação a partir das oportunidades de melhoria, que ocorre quando o item avaliado se encontra entre média 3 e 4.

Tabela 38 – Oportunidades de melhoria – Administração

<b>Média</b>	<b>Questão</b>	<b>Plano de ação</b>
3,5	Desempenho dos estudantes na perspectiva docente: os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	Visitas mensais do coordenador nas salas com as turmas conscientizando da importância de procurar os professores e informando que isso é uma prática comum para os docentes.

Fonte: Coordenação do curso de Administração (2023).

### **4.1.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa**

#### **4.1.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso**

A partir dos dados do relatório da autoavaliação institucional referente 2021 a coordenação do curso de administração encaminhou algumas ações de ajuste. O curso não apresentou fragilidades, apenas oportunidades de melhoria. Contudo, foi criada uma reunião semanal para alinhamento e troca de ideias entre os docentes, o que aumentou a coesão do grupo e eliminou alguns ruídos de informação e facilitou o alinhamento de ações junto aos alunos. Buscou-se com a direção espaços necessários para o Laboratório do Curso e para a Empresa JR. No momento, os espaços são compartilhados com outros cursos, mas estamos articulando espaços próprios para os próximos semestres. Criamos um cronograma de atendimento docente aos alunos e compartilhamos por todas as salas; isso facilitou o diálogo entre discentes e docentes. Uma conquista, foi a sala da Coordenação, que foi ampliada e mais bem equipada, aumentando a privacidade e o conforto.

#### **4.1.2.2 Avaliações Externas**

O curso passou por alguma avaliação externa desenvolvidas pelo MEC/INEP em 2022 (visita em loco – processo de reconhecimento ou renovação de reconhecimento do curso, ENADE, CPC)?

Se sim apresentar os resultados e a análise do coordenador em relação aos resultados:

- Foi satisfatório? Sim, o curso tirou nota máxima, 5.
- Quais fragilidades foram apontadas? A única fragilidade apontada foi a falta de um sistema para gerenciamento das atividades complementares dos alunos.
- Quais as ações para potencializar os resultados futuros? Levamos até a gestão da UFMS a carência apontada na visita e a instituição pretende implementar ainda este ano a gestão das atividades complementares via SISCAD.

**De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?**

Sim, há sempre o que melhorar, porém os avanços alcançados pelo curso foram visíveis para os discentes e para a comunidade, sobretudo, as notas alcançadas na Visita do MEC, no Guia Estadão de Faculdades e na própria avaliação interna.

#### ***4.1.2.3 Atuação do Colegiado e NDE***

O Colegiado e NDE de curso se mantém atuante buscando sempre o melhor para o curso, vide a atualização com sucesso do novo PPC, a nota máxima na visita do MEC e o aumento da taxa de sucesso do curso.

#### ***4.1.2.4 Corpo Docente***

Os planos de atividade docente são alinhados com a necessidade do curso e são utilizados na distribuição de atribuições mais equitativas entre os docentes.

## **4.2 CURSO DE ARQUITETURA E URBANISMO**

### **Identificação do curso**

O Curso de Arquitetura e Urbanismo tem por objetivo a formação/educação de profissionais generalistas com postura ética, visão crítica, autonomia intelectual e conhecimentos atualizados para atuar na organização do ambiente construído em correspondência com as necessidades coletivas e individuais e com os condicionamentos do ambiente natural e construído. O Curso se desenvolve a partir de uma relação estreita e concomitante entre teoria e prática, em atividades individuais e em equipes, buscando utilizar as demandas atuais, bem como procurando simular as demandas futuras

da sociedade, dos indivíduos e dos mercados de trabalho. Mais informações sobre o curso no link do curso [Arquitetura e urbanismo \(CPNV\)](#).

#### 4.2.1 Percepção da comunidade Universitária

##### 4.2.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 34 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	5	100	0	0	0	0	0
Q2	5	100	0	0	0	0	0
Q3	5	100	0	0	0	0	0
Q4	5	100	0	0	0	0	0
Q5	5	100	0	0	0	0	0
Q6	5	100	0	0	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e esteve disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Na perspectiva do coordenador, no que se refere a autoavaliação, a avaliação atingiu a média máxima. No entanto, cabe ressaltar que o curso de arquitetura e urbanismo é em tempo integral. Por isso, é necessário e de grande relevância o funcionamento da Biblioteca no período matutino. Assim como ter, pelo menos um técnico de laboratório de informática disponível no mesmo período.

Tabela 21 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,73	73,26	13,37	2,14	1,60	0,53	9,09
Q2	4,70	78,61	14,44	2,14	2,14	1,07	1,60
Q3	4,83	86,63	9,09	1,07	1,07	0,53	1,60
Q4	4,72	73,80	12,30	2,67	1,07	1,07	9,09

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.  
 Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

Os estudantes avaliam positivamente a atuação da coordenação do curso.

#### 4.2.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 22 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,74	83,31	10,06	3,19	1,63	1,02	0,79
Q2	4,69	75,82	13,95	3,76	1,31	1,18	3,98
Q3	4,77	84,62	9,42	2,98	0,91	1,20	0,87
Q4	4,59	74,87	14,77	4,22	2,43	2,49	1,21
Q5	4,72	81,89	11,44	3,34	1,22	1,48	0,64
Q6	4,81	85,82	10,82	1,65	0,52	0,78	0,41
Q7	4,81	87,04	7,72	2,66	0,32	1,21	1,04
Q8	4,85	90,15	6,74	1,46	0,37	1,14	0,14
Q9	4,76	85,28	8,18	4,47	1,31	0,76	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q5 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TIC).

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Q9 - Os conteúdos abordados contribuíram para a aprendizagem.

No quesito que analisa a atuação dos docentes na perspectiva dos estudantes as médias atribuídas foram entre 4 e 5, perfazendo excelente média.

Tabela 23 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,97	93,75	3,13	0,00	0,00	0,00	3,13
Q2	4,74	71,02	25,85	0,00	0,00	0,00	3,13
Q3	5,00	96,30	0,00	0,00	0,00	0,00	3,70
Q4	4,88	85,19	11,11	0,00	0,00	0,00	3,70
Q5	4,92	92,59	0,00	3,70	0,00	0,00	3,70
Q6	5,00	96,30	0,00	0,00	0,00	0,00	3,70

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TIC) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Na autoavaliação realizada pelos docentes o resultado obtido foi excelente, com médias entre 4 e 5.



#### 4.2.1.3 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 24 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,58	67,37	24,74	6,02	1,12	0,50	0,25
Q2	4,54	65,54	24,78	8,18	0,77	0,63	0,10
Q3	4,48	61,60	27,96	7,51	1,97	0,77	0,19
Q4	4,60	74,82	13,10	7,81	1,65	1,44	1,17
Q5	4,89	91,86	6,62	0,81	0,09	0,54	0,09
Q6	4,56	65,89	25,15	7,75	0,60	0,43	0,17

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q4 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q5 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

Q6 - Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares.

Na autoavaliação desempenhada pelos estudantes os mesmos fizeram uma avaliação positiva de suas atuações, atribuindo notas entre 4 e 5.

Tabela 25 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,24	52,41	27,81	11,23	4,81	2,67	1,07
Q2	4,28	50,27	28,88	15,51	0,53	2,14	2,67
Q3	4,04	42,25	27,81	18,18	7,49	1,60	2,67
Q4	4,83	86,10	10,70	2,14	0,00	0,53	0,53
Q5	4,51	70,05	17,11	7,49	2,14	2,67	0,53

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

No que se refere ao rol de questões acima, complementares ao desempenho do estudante, os mesmo fazem uma autoavaliação positiva de suas participações, com médias entre 4 e 5.

Tabela 40 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,35	40,74	48,15	7,41	0,00	0,00	3,70
Q2	4,19	51,85	18,52	18,52	7,41	0,00	3,70
Q3	4,27	40,74	48,15	0,00	7,41	0,00	3,70
Q4	4,69	74,07	14,81	7,41	0,00	0,00	3,70
Q5	4,38	48,15	37,04	11,11	0,00	0,00	3,70

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

- NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;  
 Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.  
 Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.  
 Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.  
 Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).  
 Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

Na perspectiva dos professores, os estudantes apresentam bom desenvolvimento nas atividades desempenhadas, com médias entre 4 e 5.

#### 4.2.1.4 Infraestrutura Física

A coordenação do curso aproveita o espaço para apontar fragilidades conhecidas (infraestrutura) pela gestão do curso, mas que não aparecem na avaliação da comunidade. Assim, no que se refere a infraestrutura, são urgentes: i) relocação do laboratório de matérias de construção para atender da melhor forma as demandas e atividades realizadas neste espaço; ii) alocação de pelo menos um técnico para auxiliar nas demandas do laboratório.

Tabela 41 - Avaliação da Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Laboratórios de Informática	4,72	77,54	14,97	5,35	0,53	0,00	1,60
Acesso à internet no campus	3,92	45,99	20,32	19,25	6,95	6,95	0,53
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)	4,71	77,54	17,11	4,28	1,07	0,00	0,00
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,43	62,03	20,86	7,49	2,67	2,67	4,28
Biblioteca	4,57	68,45	19,25	6,95	2,14	0,53	2,67
Acervo físico e/ou virtual	4,52	64,71	20,32	8,02	1,07	1,60	4,28

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

No que se refere a avaliação objetiva, na perspectiva dos estudantes, a infraestrutura não apresenta problemas, com exceção do item que aborda sobre o acesso à internet no campus, com média 3,92, o que apesar de não se configurar uma fragilidade, representa uma oportunidade de melhoria.

#### 4.2.1.5 Questão aberta

Tabela 42 - Pontos negativos abordados na questão aberta (discursiva) – Arquitetura e urbanismo

Pontos Negativos	Ações
Necessidade de contratação de docentes	Foram feitos concursos públicos com 3 novos professores contratados já para o semestre 2023/1.
Problemas didáticos (ausência de feedback, atraso no lançamento de faltas e notas no Siscad e problemas de comunicação).	Reuniões com os docentes reforçando as resoluções que regem os limites para lançamento de notas e faltas.
Ausência de disciplina no questionário da avaliação institucional	Comunicação imediata ao setor responsável sobre esse problema, o que foi solucionado para todos os acadêmicos que ainda não haviam iniciado a avaliação.

Fonte: Coordenação do curso de Arquitetura e urbanismo (2023).

De forma geral a avaliação obtida nas questões discursivas é positiva, com breves apontamentos para melhoria do curso. Conforme tabela acima, a coordenação se aproveita da avaliação para subsidiar planos de ação. No entanto, cabe ressaltar que o problema ocorrido com a falta de cadastrar algumas disciplinas de um determinado membro do corpo docente pode ter acarretado em erros na avaliação desse professor. Assim que foi comunicado ao setor de informática as disciplinas foram disponibilizadas, mas, aqueles alunos que já haviam respondido, com exceção dessa disciplina, não puderam mais acessar o sistema. Portanto, o resultado na avaliação desse professor pode não ser coerente com a realidade.

#### 4.1.1.2 Oportunidades de melhoria

Com base nos dados da avaliação presente, como não ocorreram fragilidades, resta encaminhar plano de ação a partir das oportunidades de melhoria, que ocorre quando o item avaliado se encontra entre média 3 e 4.

Tabela 43 – Oportunidades de melhoria – Arquitetura e urbanismo

Média	Questão	Plano de ação
3,92	Acesso à internet no campus	Solicitações contínuas aos setores responsáveis para resolução deste problema e acompanhamento das soluções realizadas.

Fonte: Coordenação do curso de Arquitetura e urbanismo (2023).

## **4.1.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa**

### *4.1.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso*

No que se refere às ações propostas pela coordenação para sanar as fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual, a principal demanda era relativa a ausência de uma cantina no campus, para um curso integral como Arquitetura e Urbanismo, o que a partir deste mês já será atendida. Outro ponto importante se refere a relocação do laboratório de matérias de construção para atender de melhor forma as demandas e atividades realizadas neste espaço, bem como a disponibilização de um servidor técnico para auxiliar nas demandas do laboratório. A adequação dos espaços e definição dos responsáveis pelos laboratórios do curso é essencial, pois contribui para suas organizações e sua maior utilização na formação dos acadêmicos. Também foi disponibilizado uma sala para a coordenação do curso poder atender de forma individual os acadêmicos do curso de Arquitetura e Urbanismo.

### *4.1.2.2 Avaliações Externas*

O curso ainda não passou por avaliação externa desenvolvidas pelo MEC/INEP em 2022 (visita in loco – processo de reconhecimento ou renovação de reconhecimento do curso, ENADE, CPC, pois foi implementado em 2020).

#### **Como não houve avaliação em 2022:**

- Há previsão de avaliação in loco? Teoricamente deverá ser esse ano, mas não tivemos nenhum comunicado oficial sobre isso.
- Quando está prevista a participação do curso no ENADE? Isto já está definido para novembro de 2023.

O que vem sendo feito para a preparação para avaliações futuras? Reunião com os professores de cursos que já passaram por essas avaliações no campus, sensibilização dos professores de arquitetura e urbanismo, formação de grupos de trabalhos para organização da produção já realizada pelos docentes do curso e checklist dos itens avaliados pelo MEC.

- 
- O curso participou de avaliações externas desenvolvidas por empresas privadas (como Guia da faculdade)? Não.
- Qual foi o resultado? Foi satisfatório? Quais ações estão sendo planejadas para melhorias? Não participamos ainda.

**De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?**

Ainda não, pois o concurso para os professores foi realizado em dezembro de 2022, a cantina inicia suas atividades agora em março de 2023 (por exemplos) e nesse período os acadêmicos estavam em férias.

#### ***4.1.2.3 Atuação do Colegiado e NDE***

Sempre disponível para colaborar com a melhoria do curso, o que se verificou especialmente na demanda de atualização do PPC de curso.

#### ***4.1.2.4 Corpo Docente***

Planos bem estruturados onde todas as atividades propostas contribuem com o ensino/pesquisa e extensão, produção científica e divulgação de horários exclusivos para atendimentos aos acadêmicos e as demais demandas docentes.

### **4.3 CURSO DE CIÊNCIAS SOCIAIS**

#### **Identificação do curso**

O Curso de Licenciatura em Ciências Sociais foi implantado no Câmpus de Naviraí/UFMS no primeiro semestre de 2009. Sua implantação deu-se com vistas a suprir as necessidades de profissionais habilitados para atuar na Educação Básica, principalmente na região do Conesul do Estado de Mato Grosso do Sul. Considerando a especificidade da formação do licenciado em Ciências Sociais, entre as competências que o curso desenvolve estão aquelas ligadas as suas relações pessoais, interpessoais, convivência em grupos, autodomínio, autoconhecimento, capacidade de concentração, elaboração de projetos de intervenção social, respeito às diferenças, etc. As estratégias adotadas visando o desenvolvimento dessas competências estão estruturadas a partir de uma visão prática da formação do futuro docente, tais como: 1) Inserção do acadêmico no Programa Residência Pedagógica; 2) Aulas de campo; 3) Inserção do acadêmico no Programa de Iniciação à Docência; 4) Inserção do acadêmico no Programa de Iniciação Científica; 5) Inserção do acadêmico em projetos de extensão e de ensino que atendam diretamente à comunidade.

Nesse sentido, além da formação acadêmica aos graduandos, o Curso de Ciências Sociais tem uma relevante atuação no desenvolvimento de projetos/ações/extensões que visam a capacitação em serviço dos professores de modo geral, que atuam na educação básica. Esses projetos visam oferecer subsídios para uma atuação mais efetiva dos docentes da rede no que se refere às questões que

envolvem a dinâmica da sociedade. Mais informações sobre o curso de ciências sociais no link [ciências sociais \(CPNV\)](#).

### 4.3.1 Percepção da comunidade Universitária

#### 4.3.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 44 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	5	100	0	0	0	0	0
Q2	5	100	0	0	0	0	0
Q3	4	0	100	0	0	0	0
Q4	5	100	0	0	0	0	0
Q5	5	100	0	0	0	0	0
Q6	5	100	0	0	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e esteve disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Na autoavaliação do coordenador do curso todos os quesitos foram avaliados entre 4 e 5, o que é considerado excelente.

Tabela 45 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,67	73,68	15,79	0,00	5,26	0,00	5,26
Q2	4,68	78,95	15,79	0,00	5,26	0,00	0,00
Q3	4,79	89,47	5,26	0,00	5,26	0,00	0,00
Q4	4,74	78,95	15,79	5,26	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

Os estudantes avaliam positivamente a atuação da coordenação do curso.

#### 4.3.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 46 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,81	88,35	7,20	3,00	0,00	1,45	0,00
Q2	4,68	74,31	17,14	3,35	1,00	0,90	3,30
Q3	4,84	88,12	8,42	0,50	0,00	1,49	1,49
Q4	4,65	77,81	8,04	5,40	2,10	2,00	4,65
Q5	4,76	80,70	15,84	0,45	0,45	1,45	4,76
Q6	4,72	78,80	16,10	2,10	0,45	1,45	1,10
Q7	4,69	79,90	14,39	2,70	1,00	2,00	0,00



Q8	4,77	83,25	13,85	1,00	0,45	1,45	0,00
Q9	4,80	90,11	2,20	6,59	0,00	1,10	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q5 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TIC).

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Q9 - Os conteúdos abordados contribuíram para a aprendizagem.

No quesito que analisa a atuação dos docentes na perspectiva dos estudantes as médias atribuídas foram entre 4 e 5, perfazendo excelente média.

Tabela 47 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,83	87,07	8,39	4,55	0,00	0,00	4,73
Q2	4,68	67,14	32,87	0,00	0,00	0,00	4,92
Q3	4,96	95,83	4,17	0,00	0,00	0,00	4,96
Q4	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5,00
Q5	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5,00
Q6	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TIC) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Na autoavaliação realizada pelos docentes o resultado obtido foi excelente, com médias entre 4 e 5.

#### 4.3.1.3 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 48 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,69	74,96	19,14	3,90	0,00	0,90	1,10
Q2	4,53	63,37	31,19	2,48	1,49	1,49	0,00
Q3	4,66	71,78	22,77	2,97	0,50	0,99	0,99
Q4	4,70	74,61	16,49	5,25	0,00	0,45	3,20
Q5	4,83	85,25	13,85	0,45	0,00	0,45	0,00
Q6	4,67	80,18	9,01	9,01	0,90	0,90	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q4 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q5 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

Q6 - Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares.

Na autoavaliação desempenhada pelos estudantes os mesmos fizeram uma avaliação positiva de suas atuações, atribuindo notas entre 4 e 5.

Tabela 269 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,26	52,63	31,58	5,26	10,53	0,00	0,00
Q2	4,21	52,63	15,79	31,58	0,00	0,00	0,00
Q3	3,95	42,11	26,32	21,05	5,26	5,26	0,00
Q4	4,84	89,47	5,26	5,26	0,00	0,00	0,00
Q5	4,42	63,16	15,79	21,05	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TIC).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

No que se refere ao rol de questões acima, complementares ao desempenho do estudante, os mesmo fazem uma autoavaliação positiva de suas participações, com médias entre 4 e 5. A exceção se refere ao item que aborda a seguinte questão “Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros”, o qual foi avaliado com média 3,95.

Tabela 50 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,13	33,33	45,83	20,83	0,00	0,00	4,13
Q2	4,00	29,17	41,67	29,17	0,00	0,00	4,00
Q3	4,42	58,33	29,17	8,33	4,17	0,00	4,42
Q4	4,74	75,00	16,67	4,17	0,00	0,00	4,74
Q5	4,42	45,83	50,00	4,17	0,00	0,00	4,42

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

- NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;  
 Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.  
 Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.  
 Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.  
 Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).  
 Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

Na perspectiva dos professores, os estudantes apresentam bom desenvolvimento nas atividades desempenhadas, atingindo médias entre 4 e 5.

#### 4.3.1.4 Infraestrutura Física

No que se refere a infraestrutura física, a coordenação do curso de ciências sociais entende que a construção de um espaço para a prática esportiva seria ideal, como por exemplo, a construção de uma quadra poliesportiva.

Tabela 51 - Avaliação da Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Laboratórios de Informática	4,56	57,89	31,58	5,26	0,00	0,00	5,26
Acesso à internet no campus	4,37	57,89	26,32	10,53	5,26	0,00	0,00
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)	4,84	89,47	5,26	5,26	0,00	0,00	0,00
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,38	52,63	15,79	10,53	5,26	0,00	15,79
Biblioteca	4,63	73,68	15,79	10,53	0,00	0,00	0,00
Acervo físico e/ou virtual	4,63	73,68	15,79	10,53	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

No que se refere a avaliação objetiva, na perspectiva dos estudantes, a infraestrutura não apresenta problemas.

#### 4.3.1.5 Questão aberta geral

Tabela 52 - Pontos negativos abordados na questão aberta (discursiva) – Ciências sociais

Pontos Negativos	Ações
Problemas com o calendário acadêmico	A UFMS já equacionou essa questão com a unificação das formaturas no mês de dezembro.

Fonte: Coordenação do curso de Ciências sociais (2023).

De forma geral a avaliação obtida nas questões discursivas é positiva, com breves apontamentos para melhoria do curso. Conforme tabela acima, a coordenação se aproveita da avaliação para subsidiar planos de ação.

#### 4.1.1.1 Oportunidades de melhoria

Com base nos dados da avaliação presente, como não ocorreram fragilidades, resta encaminhar plano de ação a partir das oportunidades de melhoria, que ocorre quando o item avaliado se encontra entre média 3 e 4.

Tabela 53 – Oportunidades de melhoria – Ciências sociais

Média	Questão	Plano de ação
3,95	Autoavaliação/estudantes: Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	Organizarmos atividades de Ensino, pesquisa e extensão: Como o XII Colóquio de Ciências Sociais, o Projeto da Câmara Mirim, o Projeto Arte e Cultura e O Programa de Residência Pedagógica.

Fonte: Coordenação do curso de Administração (2023).

### 4.1.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

#### 4.1.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso

O relatório de 2021 não apresentou fragilidades, mas sim oportunidades de melhoria para o curso. Como propostas, a ação mais efetiva da coordenação do curso foi o efetivo acompanhamento da situação dos acadêmicos na perspectiva de evitar a evasão.

Ademais, outras ações/melhorias importantes foram realizadas de acordo com a coordenação do curso, como por exemplo destaca-se que a coordenação do CSOC sempre teve um espaço para realizar suas atividades, mesmo diante das dificuldades no Campus em relação a salas para os professores.

#### *4.1.2.2 Avaliações Externas*

##### **Como não houve avaliação em 2022:**

- Há previsão de avaliação in loco?

O curso passa por uma crise profunda que acabou levando o Colegiado do Curso pedir a suspensão de matrículas de estudantes, que foi aprovada pelo Conselho de Campus e pelo Conselho Universitário.

- Quando está prevista a participação do curso no ENADE?

O Curso está em processo de encerrar suas atividades no Campus de Naviraí, não temos informações sobre os desdobramentos desse processo.

- O que vem sendo feito para a preparação para avaliações futuras?

Sim, sempre estamos orientando os acadêmicos a participarem das avaliações.

- O curso participou de avaliações externas desenvolvidas por empresas privadas (como Guia da faculdade)?

Sim, no Guia do Estadão e obtivemos 5 estrelas nos anos de 2021 e 2022.

- Qual foi o resultado? Foi satisfatório? Quais ações estão sendo planejadas para melhorias?

Obtivemos 5 estrelas, sim foi satisfatório, pois apesar de todas as dificuldades estamos conseguindo manter a qualidade do Curso.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Sim, pois estão participando ativamente das atividades de ensino, pesquisa e extensão.

#### *4.1.2.3 Atuação do Colegiado e NDE*

Tanto o Colegiado quanto o NDE têm uma participação ativa no gerenciamento do Curso. Atuação muito boa.

#### *4.1.2.4 Corpo Docente*

No presente quesito, a coordenação faz avaliação quanto aos planos de atividade docente (PADOC). Para a coordenação a avaliação é muito boa. Os professores são extremamente comprometidos com o Curso. Atualmente, somos apenas três professores efetivos e dois substitutos.

Através do PADOCC temos uma radiografia da ação dos professores, que muitas vezes extrapolam os horários estabelecidos atendendo acadêmicos no WhatsApp fora do horário, nos finais de semana e feriados.

#### **4.4 CURSO DE PEDAGOGIA**

##### **Identificação do curso**

O curso de licenciatura em Pedagogia foi implantado no Campus de Naviraí da UFMS em 2009, uma das metas do REUNI previstas para o período de 2008-2010, visando à expansão do ensino superior no país. O curso, na modalidade presencial, tem duração de 4 anos e uma carga horária de 3.842 horas/aula, distribuídas entre disciplinas básicas, de aprofundamento diversificado, integradoras; atividades complementares, estágios e trabalho de conclusão de curso; atividades organizadas por semestre e desenvolvidas no período noturno e aos sábados. São oferecidas 60 vagas anuais, sendo o ingresso pelo Sistema de Seleção Unificado – SISU, mediante resultados obtidos no Exame Nacional do Ensino Médio – ENEM. Há, ainda, a possibilidade de transferência de outras instituições e oferecimento de vagas remanescentes para portadores de diploma de curso superior.

De modo geral, o curso objetiva formar profissionais da educação de maneira sólida e consistente no âmbito cultural e específico, críticos e conscientes de sua realidade social e educacional, para que sejam capazes de efetivar todas as atividades inerentes ao processo ensino aprendizagem, de forma a contribuir para uma formação de cidadãos críticos, ao exercerem à docência na Educação Infantil, nos anos iniciais do Ensino Fundamental e Médio e na Educação Profissional, bem como a atuação profissional em outras funções e espaços não escolares. O referido curso conta atualmente com professores titulados e concursados nas diversas áreas que integram o currículo de formação proposto, os quais promovem, além das atividades de ensino, também as de extensão e pesquisa envolvendo a participação de acadêmicos do curso. Mais informações sobre o curso de pedagogia no link [curso de pedagogia \(CPNV\)](#).

##### **4.4.1 Percepção da comunidade Universitária**

###### **4.4.1.1 Avaliação da Coordenação**

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 54 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4	0	100	0	0	0	0
Q2	5	100	0	0	0	0	0
Q3	4	0	100	0	0	0	0
Q4	5	100	0	0	0	0	0
Q5	5	100	0	0	0	0	0
Q6	5	100	0	0	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSA – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e esteve disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Na autoavaliação do coordenador do curso todos os quesitos foram avaliados entre 4 e 5, o que é considerado excelente.

Tabela 55 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,78	85,11	8,51	2,13	0,00	2,13	2,13
Q2	4,77	85,11	10,64	2,13	0,00	2,13	0,00
Q3	4,79	85,11	12,77	0,00	0,00	2,13	0,00
Q4	4,78	85,11	6,38	0,00	2,13	2,13	4,26



Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;  
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;  
 Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.  
 Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).  
 Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.  
 Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

Os estudantes avaliam positivamente a atuação da coordenação do curso.

#### 4.4.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 56 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,89	92,81	4,79	1,09	0,87	0,33	0,11
Q2	4,87	87,36	9,78	0,65	0,22	0,33	1,66
Q3	4,89	91,74	5,80	1,74	0,14	0,43	0,14
Q4	4,86	89,22	7,11	2,80	0,43	0,00	0,43
Q5	4,83	87,09	10,83	0,65	0,55	0,77	0,11
Q6	4,89	93,03	4,45	1,74	0,00	0,66	0,11
Q7	4,93	95,43	3,15	0,54	0,00	0,66	0,22
Q8	4,86	92,67	3,72	1,43	0,55	1,53	0,11
Q9	4,85	92,48	3,54	1,77	1,33	0,88	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;  
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;  
 Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q5 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TIC).

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Q9 - Os conteúdos abordados contribuíram para a aprendizagem.

No quesito que analisa a atuação dos docentes na perspectiva dos estudantes as médias atribuídas foram entre 4 e 5, perfazendo excelente média.

Tabela 57 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,82	81,89	18,11	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	4,62	68,27	25,48	6,25	0,00	0,00	0,00
Q3	4,59	59,46	40,54	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	4,89	89,19	10,81	0,00	0,00	0,00	0,00
Q6	4,92	91,89	8,11	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSA – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Na autoavaliação realizada pelos docentes o resultado obtido foi excelente, com médias entre 4 e 5.

#### 4.4.1.3 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 58 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,67	73,91	20,52	4,24	0,55	0,66	0,11
Q2	4,66	73,19	20,29	5,65	0,29	0,43	0,14
Q3	4,63	72,03	21,01	5,36	1,01	0,43	0,14
Q4	4,70	82,42	9,59	4,70	1,55	1,64	0,11
Q5	4,91	94,14	4,55	0,22	0,00	0,99	0,11
Q6	4,66	70,91	24,57	3,88	0,22	0,22	0,22

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSA – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q4 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q5 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

Q6 - Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares.

Na autoavaliação desempenhada pelos estudantes os mesmos fizeram uma avaliação positiva de suas atuações, atribuindo notas entre 4 e 5.

Tabela 59 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,40	68,09	17,02	6,38	4,26	4,26	0,00
Q2	3,98	36,17	40,43	14,89	2,13	6,38	0,00
Q3	4,33	51,06	31,91	12,77	0,00	2,13	2,13
Q4	4,79	85,11	12,77	0,00	0,00	2,13	0,00
Q5	4,46	68,09	17,02	6,38	2,13	4,26	2,13

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSA – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TIC).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

No que se refere ao rol de questões acima, complementares ao desempenho do estudante, os mesmo fazem uma autoavaliação positiva de suas participações, com médias entre 4 e 5. A exceção é a questão que assim aborda “Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TIC)”, que obteve média 3,98, o que não é considerada uma fragilidade do curso, mas sim uma oportunidade de melhoria.

Tabela 60 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,46	48,65	48,65	2,70	0,00	0,00	0,00
Q2	4,22	24,32	72,97	2,70	0,00	0,00	0,00
Q3	4,32	51,35	35,14	8,11	5,41	0,00	0,00

Q4	4,77	72,97	21,62	0,00	0,00	0,00	5,41
Q5	4,27	40,54	45,95	13,5 1	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

Na perspectiva dos professores, os estudantes apresentam bom desenvolvimento nas atividades desempenhadas, com médias entre 4 e 5, o que é considerado uma excelente avaliação.

#### 4.4.1.4 Infraestrutura Física

Nesta seção, os itens referentes à infraestrutura avaliados pelos estudantes do curso tratam de questões específicas para um bom funcionamento das atividades do curso.

Tabela 61 - Avaliação da Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Laboratórios de Informática	4,87	87,23	8,51	2,13	0,00	0,00	2,13
Acesso à internet no campus	4,30	59,57	19,15	14,89	4,26	2,13	0,00
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)**	4,79	82,98	14,89	0,00	2,13	0,00	0,00
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,52	65,96	21,28	0,00	2,13	4,26	6,38
Biblioteca	4,68	78,72	14,89	4,26	0,00	2,13	0,00
Acervo físico e/ou virtual	4,49	68,09	17,02	4,26	2,13	4,26	4,26

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

No que se refere a avaliação objetiva, na perspectiva dos estudantes, a infraestrutura não apresenta problemas. Contudo, a partir da perspectiva da coordenação, aponta-se que: i) os equipamentos de tecnologia precisam ser atualizados e melhorados para uso em sala, como projetores

e caixas de som e computadores; ii) precisamos de salas e laboratórios para as atividades práticas de ensino; iii) A biblioteca apresenta número limitado de livros para consulta dos acadêmicos; iv) os aparelhos de ar condicionado apresentam necessidade de revisão e conserto mais frequentes; e v) os acadêmicos necessitam de cantina.

#### 4.4.1.5 *Questão aberta geral*

Tabela 62 - Pontos negativos abordados na questão aberta (discursiva) – Pedagogia

<b>Pontos Negativos</b>	<b>Ações</b>
Dificuldade no retorno às aulas presenciais	Acredita-se que o problema foi minimizado pelo retorno presencial, mas mantemos atentos às dificuldades de retorno principalmente emocional e de recursos financeiros auxiliando os alunos sempre que detectado o problema.

Fonte: Coordenação do curso de Pedagogia (2023).

De forma geral a avaliação obtida nas questões discursivas é positiva, com breves apontamentos para melhoria do curso. Conforme tabela acima, a coordenação se aproveita da avaliação para subsidiar planos de ação.

Com base nos dados da avaliação presente, como não ocorreram fragilidades, resta encaminhar plano de ação a partir das oportunidades de melhoria, que ocorre quando o item avaliado se encontra entre média 3 e 4.

Tabela 63 – Oportunidades de melhoria – Pedagogia

<b>Média</b>	<b>Questão</b>	<b>Plano de ação</b>
3,98	Autoavaliação/estudantes: Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TIC).	Capacitação para uso das tecnologias e informação e comunicação (TIC)

## 4.4.2 **Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa**

### 4.4.2.1 *Avaliação interna: Plano de ação do curso*

Conforme a coordenação do curso, “Relatório de 2021 não apresentou fragilidades no curso, a não ser alguns problemas apontados pelo período de ensino remoto, como dificuldade no atendimento aos alunos via celular, feedback das avaliações online e as aulas online muito cansativas.

O que nos possibilita refletir sobre o uso da tecnologia nas nossas aulas e o que podemos melhorar nas aulas presenciais e a distância no curso”.

Ainda segundo a coordenação, acredita-se que precisamos melhorar o acesso as informações na universidade e também o acesso ao ingresso na UFMS dos processos seletivos dos acadêmicos, que ainda é muito complicado para os alunos do ensino médio público compreender o acesso a Universidade pública. Estamos ainda em um abismo de distância da informação e o estudante. Os prazos de ingresso também são curtos e pouco divulgados.

Acreditamos que seria necessário um trabalho mais próximo das escolas. Também consideramos que o uso da tecnologia no sistema da universidade foi muito importante, no entanto ainda perdemos muito tempo com ações burocráticas mesmo no formato digital, tanto para professores como para a gestão e secretarias. As ações propostas pela gestão precisam ser discutidas e debatidas no Locus onde ela terá efeito, ou seja, as mudanças de estrutura e de curso necessitam ser apresentadas e planejadas com os professores e acadêmicos envolvidos no curso em questão. Se faz necessário a valorização do profissional que está na frente do processo como servidores técnicos e professores para que se pense na sobrecarga de trabalho e no impacto que mudanças vindas da gestão central afetam a organização local.

#### *4.4.2.2 Avaliações Externas*

O curso não passou por avaliação externa desenvolvidas pelo MEC/INEP em 2022 (visita in loco – processo de reconhecimento ou renovação de reconhecimento do curso, ENADE, CPC).

#### **Como não houve avaliação em 2022:**

- Há previsão de avaliação in loco?

Não

- Quando está prevista a participação do curso no ENADE?

O Curso participou da avaliação do ENADE no ano de 2021 a próxima será em 2024.

- O que vem sendo feito para a preparação para avaliações futuras?

O curso tem buscado desenvolver atividades de ensino, pesquisa e extensão fortalecendo a formação de qualidade e tem aprimorado a atuação nas escolas da região com o desenvolvimento dos Programas Residência Pedagógica, PET, PIBID. Além disso o curso desenvolve projetos de pesquisa com fomento na área de educação, também desenvolve projetos de extensão com a comunidade

externa e projetos de ensino. O curso tem buscado difundir a necessidade de formação de professores em instituições públicas realizando um trabalho de aproximação da Universidade com a escola Pública do ensino médio. O curso coordena a revista *Perspectivas em Diálogo: Revista de Educação e Sociedade*, divulgando e produzindo o conhecimento científico a nível nacional e internacional. O curso também busca trabalhar de forma atenta as demandas dos discentes, procurando sanar problemas e necessidades que aparecem no decorrer da formação acadêmica.

**De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?**

Acreditamos que o curso tem desenvolvido ações que buscam a melhoria da sua proposta pedagógica e também busca ofertar qualidade em suas ações.

#### ***4.4.2.3 Atuação do Colegiado e NDE***

Tanto o Colegiado como o NDE tem desenvolvido as atividades referentes ao curso com satisfação, buscando atender as necessidades do curso.

#### ***4.4.2.4 Corpo Docente***

O corpo docente desenvolve as atividades planejadas com qualidade, os professores procuram atender as necessidades do curso, atuando com qualidade suas funções.

## **5 BALANÇO CRÍTICO**

Na perspectiva da CSA-CPNV o plano de trabalho foi cumprido adequadamente. A comunidade acadêmica do CPNV é muito participativa na autoavaliação institucional, o que nos leva a entender que o que almejamos a algum tempo na comissão, a criação da cultura da avaliação da unidade está em processo de construção. Com foco na coleta de informações e percepções da comunidade acadêmica, produção de relatório e devolutiva para docentes, técnico-administrativos, coordenadores e direção – nas reuniões próprias – e para os estudantes, em reuniões com os mesmos,



a comissão cumpriu seu papel. Contudo, aprendemos que ainda precisamos melhorar a comunicação e apropriação dos resultados.

No pós-pandemia, algumas ações como o uso das redes sociais e novas formas de comunicação foram incorporadas ao rol de estratégias da CSA. Utilizar-se das mídias e redes sociais configura-se como medida essencial para alcançar o estudante, sobretudo.

O trabalho da CPA busca facilitar o trabalho das CSA, embora ainda exista significativa distância com a realidade dos campus do interior, como no caso do CPNV. Das facilidades, a confiabilidade do sistema ([www.siai.ufms.br](http://www.siai.ufms.br)), a facilidade de obtenção e compilação dos dados, a boa estrutura do arquivo word de referência para construção do relatório são aspectos importantes. Das dificuldades: *i*) a escassez da material físico e digital para sensibilização da comunidade, o que em parte é mitigado pelo trabalho da comissão que produz suas próprias artes e se utiliza dos *instagram* e de outras mídias sociais para interação com a comunidade acadêmica, o que gera resultado; *ii*) o calendário, que não favorece a melhor condução dos trabalhos da comissão, pois inicia-se uma avaliação, por exemplo, próximo ao fim do ano, período de férias, onde fica complexo a reunião da comissão e divisão de tarefas já que sempre temos um, dois ou mais membros da comissão de férias; *iii*) as prorrogações de prazo de avaliação, que não são benéficas e não produzem resultados efetivos, sendo punitiva para as comissões que definem um plano operacional e o empenho de energia, a partir de um cronograma, que não é cumprido, o que gera baixa e motivação dos membros da comissão.

## 6 CONSIDERAÇÕES FINAIS

De forma geral o CPNV, tanto no aspecto estrutural quanto pedagógico, obteve excelente avaliação nas questões objetivas, não havendo nenhuma fragilidade. As questões que se configuram como oportunidade de melhoria versam sobre: *i*) oportunidades de mobilidade acadêmica e políticas de internacionalização; *ii*) acompanhamento de egressos; *iii*) acesso à internet no campus; *iv*) espaços esportivos; *v*) espaços de alimentação (copas, RU, cantinas) e *vi*) espaço para abrigar o Laboratório de Materiais de Construção Civil. As questões foram encaminhadas à direção, que, conforme consta no presente relatório, encaminha ações de melhoria as questões, dentro do limite das possibilidades, sobretudo orçamentárias do Campus.

Considerando a avaliação discursiva (questões abertas) cabe salientar que, bem como na avaliação objetiva, a avaliação discursiva apresenta excelente avaliação do CPNV e dos cursos como

um todo. Ou seja, de forma geral a avaliação da comunidade acadêmica do CPNV é positiva em relação ao trabalho desenvolvido. Os casos específicos, que demandam atenção do diretor e dos coordenadores de curso, cada qual no limite de suas atribuições e competências, estão disponíveis aos mesmo via sistema siai e a CSA recomenda que os mesmos acessem tais dados para definir seus respectivos planos de ação. Ressurgem na avaliação discursiva algumas questões mencionadas na avaliação objetiva, com acréscimo da ausência da cantina no campus - desativada, mas em fase de reativação - e cobertura do corredor que dá acesso ao bloco 2 – obra que será realizada em breve - conforme informações da direção do campus.

A CSA do CPNV, após conclusão do relatório, fará o envio do mesmo aos respectivos responsáveis, quais sejam, coordenadores de curso e diretor. A ampla divulgação constará ainda com reuniões com a comunidade acadêmica, bem como a publicação do relatório no site do campus, na aba da CSA.

Assim, acredita-se que o processo de autoavaliação institucional deva constituir-se como elemento cotidiano da vida acadêmica de todos os envolvidos com o campus, com a universidade. É assim que procura-se realizar no CPNV. A partir dos resultados alcançados pela autoavaliação institucional, a direção atua juntamente com as coordenações e demais servidores no sentido de atender o aluno e a comunidade em suas demandas, dentro das limitações próprias de cada ação. O que se observa é que a comunidade observa as implementações realizadas ao longo do processo, na vivência cotidiana do campus.

## **7 REFERÊNCIAS**

AUXÍLIOS RECEBIDOS PELOS ESTUDANTES. Disponível em: <https://bolsas.ufms.br/reports/listagem-bolsistas>. Acesso em dezembro de 2022.

ATENDIMENTOS PSICOPEDAGÓGICOS REALIZADOS. Unidade de Apoio para Assuntos Estudantis (CPNV). 2022.

BRASIL. Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Diário Oficial da União, Brasília, DF, 15 abr. 2004. Disponível em: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/\\_ato2004-2006/2004/lei/110.861.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2004/lei/110.861.htm).

BRASIL. Ministério da Educação. Gabinete do Ministro. Portaria no. 1.428 de 28 de dezembro de 2018. Dispõe sobre a oferta, por Instituições de Educação Superior - IES, de disciplinas na modalidade a distância em cursos de graduação presencial. Diário Oficial da União, Brasília, DF, 31

dez. 2018, seção 1, p. 59. Disponível em: <https://www.in.gov.br/web/dou/-/portaria-n-1-428-de-28-de-dezembro-de-2018-57496251>

COAC/CPNV/CPNV. Coordenação de gestão acadêmica, UFMS, Campus Naviraí, 2023.

COMPOSIÇÃO DA CSA DO CPNV. Instrução de Serviço (CPNV) nº 45, de 8 de junho de 2020.

COMPOSIÇÃO DA CSA DO CPNV. Portaria (GAB/CPNV/UFMS) nº 8, de 7 de julho de 2021.

CPNV. Site do campus de Naviraí. Disponível em << <https://cpnv.ufms.br/>>> Acesso em fevereiro de 2023.

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho de Graduação. Resolução COGRAD nº 550, de 20 de novembro de 2018. Aprovar o Regulamento Geral dos Cursos de Graduação da Fundação Universidade Federal de Mato Grosso do Sul. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 18 dez. 2018, n. 6941, p. 261. Disponível em: [https://cpnv.ufms.br/files/2019/02/550\\_Rep-Regulamento-Geral-dos-Cursos-de-Gradua-o.pdf](https://cpnv.ufms.br/files/2019/02/550_Rep-Regulamento-Geral-dos-Cursos-de-Gradua-o.pdf)

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho de Graduação. Resolução no. 167, de 24 de novembro de 2010. Aprovar o Regulamento do Núcleo Docente Estruturante - NDE, dos Cursos de Graduação, presenciais, da Fundação Universidade Federal de Mato Grosso do Sul. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 10 dez. 2010, n. 4944, p. 03. Disponível em: <https://diorc.ufms.br/resolucao-n-1672010/>

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho Diretor. Resolução nº 60, de 21 de março de 2017. Opinar favoravelmente pelos projetos de criação e implantação das Unidades da Administração Setorial, em função da extinção do Centro de Ciências Biológicas e da Saúde. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 27 mar. 2017, n. 6507, p. 14. Disponível em: <https://bse.ufms.br/bse/publicacao?id=276759>.

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho Universitário. Resolução nº 23, de 21 de março de 2017. Aprovar a criação e implantação da Faculdade de Ciências Farmacêuticas, Alimentos e Nutrição e dá outras providências. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 27 mar. 2017, n. 6507, p. 20. Disponível em: <https://bse.ufms.br/bse/publicacao?id=276769>.

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho Universitário. Resolução no. 57, de 04 de julho de 2018. Aprovar a criação e implantação do Curso de Engenharia de Alimentos - Bacharelado, na modalidade presencial, na Faculdade de Ciências Farmacêuticas, Alimentos e Nutrição, com quarenta vagas, turno de funcionamento integral. Boletim

de Serviço, Campo Grande, MS, 09 jul. 2018, n. 6829, p. 17. Disponível em: <https://boletimoficial.ufms.br/bse/publicacao?id=324198>

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho Universitário. Resolução no. 78, de 22 de setembro de 2011. Aprovar o REGIMENTO GERAL DA FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL, que faz parte integrante desta Resolução. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 19 out. 2011, n. 5153, p. 01. Disponível em: [https://www.ufms.br/wp-content/uploads/2017/08/78\\_2011-Regimento-com-altera%C3%A7%C3%B5es.pdf](https://www.ufms.br/wp-content/uploads/2017/08/78_2011-Regimento-com-altera%C3%A7%C3%B5es.pdf)